

מ"ת (באר שבע) 1508-08-24 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' רניאל דידי (עוצר) ע"י

מ"ת (באר-שבע) 1508-08-24 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' רניאל דידי ע"י מוחזי באר-שבע
מ"ת (באר-שבע) 1508-08-24 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

נ ג ד

רניאל דידי (עוצר) ע"י

ב"כ ע"ד נועם בונדר - ס.צ.

בית המשפט המוחזי בבאר-שבע
[31.10.2024]

כבוד השופט נסר ابو טהה
החלטה

1. זהוי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתוב אישום המיחס לו לכואורה עבירות של שוד בנסיבות מחמירות וחבלה חמורה - עבירות מיום 15.07.2024.

2. עובדות כתוב האישום:

א. בין המשיב לבין א.ד. (להלן: "המתלון"), קיימת היכרות מוקדמת מזה כ-15 שנים, על רקע מגורייהם בעיר אילת. ב. נטען, כי בתאריך 15.07.2024, בשעה 10:44, או בסמוך לכך, הגיע המשיב לגן "פרנקלין" בעיר אילת, שםפגש במתלון באקראי והחלו חילופי דברים בדבר טענת המשיב אוזות חוב כספי ישן של המתלון לאבי המשיב. במהלך הדברים, הכה המשיב את המתלון באגראפים בכתפו ובזרעו, ואולם המתלון הצליח להימלט מהמשיב ורץ לכיוון מקלט סמוך (להלן: "המקלט").

ג. עוד נטען, כי זמן קצר לאחר מכן, הבחן המשיב בסמוך, בקטנו עליו רכב אדם זהותו ידועה למאשינה, וביקש ממנו שישיע אותו מרחוק קצר למקלט, שם באותה עת, עמד המתלון בסמוך. המשיב ירד מהקטנו, ניגש אל המתלון ואמר לו "תביא את הטלפון", חתף מהמתלון את מכשיר הטלפון הניד שאותו בידו, קרע את חולצתו, וכשהאותו נמרצות בפניו באגראפים ובעיטות.

ד. המתלון פונה באמצעות אמבולנס לבית החולים "יוספטל" באילת, ואובחן כסובל משבך בקיר הלטרלי של מארג הלסת השברית ושבר ברצפת ערובת העין והוא נזקק לניתוח. גם לאחר שחרורו מה אשפוז, נזקק שוב המתלון לניתוחים וטיפול רפואי המשך.

3. בהעדר מחולקת בדבר קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר, הופנה המשיב לקבלת חוות דעת פסיכיאטרית בשאלת כשירתו ואחריותו לעמוד לדין, וכן לקבלת تسkieר מעצר מאת שירות המבחן.

4. התקבלה חוות דעת פסיכיאטרית, לפיה נקבע, כי המשפט כשיר לעמוד לדין ואחראי למשעו.
5. בנוסף, התקבל תסוקיר בחודש ספטמבר 2024, בו ציון, בין היתר: "כבר בפתחת השיחה עם המשפט האחרון ביטא עמדות המתנגדות לגורמי החוק, בתי המשפט, משטרת, בג"ץ ועוד. גם לאחר שהוסבר לו מטרת הפגישה לרבות בחינת חלופת מעצר הוא מסר כי אינו מעוניין לשחרר לחופה אצל בני משפחתו אלא לשחרר ללא תנאים ולא ענישה".
- משכך, שירות המבחן ציין, כי המשפט מוכר להם על רקע הליכים קודמים - שם התרשמו מאדם עם עמדות קורבןיות, אינו לוקח אחריות על התנהלותו ועל קשייו לעמוד בגבולות ולהיענות לסמכות (تسוקירים משנת 2007).
- בנוסף, ציין שירות המבחן, כי גם בין השנים 2021-2023, במסגרת הליכים פליליים, שוב הופנה לשירות המבחן בהליך מעצר. המשפט לא שיטף פעולה עם שירות המבחן.
- עוד עמד שירות המבחן על עברו הפלילי של המשפט הכליל 7 הרשעות בגין עבירות שונות - רכוש, אלימות, שוד, סמים. כמו כן, תלוי ועומד נגדו כתוב אישום בגין עבירות של החזקת סכין ואיומים.
- עוד התייחס שירות המבחן לחוות-הදעת הפסיכיאטרית העדכנית מיום 14.08.2024, לפיה נמצא המשפט כשיר לעמוד לדין ואחראי למשעו, לא עלתה התרשומות ממצב פסיכוטי פעל מעבר למצבו הcronic/organic/psychopathic, המוכר מאשפוזי עבר, שכן נראה, כי התנהגותו לא נבעה כתוצאה מקיום של תסминים נפשיים כגון מחלת נפש.
- לגופם של דברים - מצין שירות המבחן, כי לאור עברו הפלילי של המשפט, מאפייני אישיותו וכן העולה מהמידע הפסיכיאטרי מושא חוות הדעת הפסיכיאטרית, ולאחר ספקותיהם באשר לחופה אונישית ו/או טיפולית, אשר יש בה לתת מענה למצבו המורכב ושיש בה לצמצם את הסיכון במצבו, במצב עניינים זה ומשלא הוציאו חלופות, אין הם באים בהמלצת לשחררו מהמעצר (ראה תסוקיר מיום 23.09.2024).
6. בתאריך 25.09.2024, במסגרת הדיון שהתקיים במעמד הצדדים, נutter בית המשפט לבקשת הסגנור להפנות את המשפט לקבלת תסוקיר משלים, לרבות בוחנת הוריו כ厴קחים עבור המשפט בכתובות מגורייהם באילת.
7. תסוקיר משלים - שירות המבחן נפגש עם הוריו של המשפט, הורים למחישה ילדים. אביו בעברו לדבריו עבד כמחנך לחינוך מיוחד באילת. מוכר כנכה צה"ל. לדבריו ההורים, המשפט סיים 12 שנים לימוד. בהיותו נער נפתח לו תיק פלילי, על אף זאת, התייחס לשירות צבאי חלקי, אך שוחרר, שכן תיאר, כי המוגדרת הצבאית אינה מתאימה לו.

שירות המבחן מצין, כי לאורך השיחה שקיים עם הוריו של המשיב, התרשמו מצמצום בבעיתיות ובהתנהלות של המשיב לאורך השנים ומודעות נמוכה להתנהלותו בברבות השנים, תוך שהשליכו מצבו על גורמים חיצוניים שונים, לרבות תאונה אותה עבר וגורמי אכיפת החוק שמתנכלים לו, כפי שתיארו שוב ושוב. עוד מצין שירות המבחן, כי חרף עבורי הפלילי של המשיב, ההורים עשו מאמץ להציג את המשיב כמו שהמשטרה מתנצלת לו, כאשר לכל הרשעה קודמת שלו, ההורים סיפקו הסברים שונים, מבלי יכולת לבדוק בבירוריות את התנהלותו ודפוסיו השולטים. גם באירוע העבירה הנוכחי, הם תיארו את המתלון כמו שאלוי הקצין את האירוע. עוד בהקשר זה, מצין שירות המבחן, כי אביו של המשיב מסר, כי המתלון הינו תלמיד לשעבר שלו. כן מסר, כי בעבר המתלון לווה מהם כסף ולא השיב את הסכום, כשהם אינם יודעים האם אירוע העבירה המיוחס למשיב הינו על רקע אי השבת סכום הכספי שהמתלון לווה מאביו של המשיב בעבר, או שהוא מדובר בחוב כספי של המתלון למשיב מהתקופה בה עבדו יחד בעבר בשליחויות. (מעין בכתב האישום עולה, כי מדובר בחוב כספי ישן של המתלון לאביו של המשיב) באשר להורים כ厰פקחים - מצין שירות המבחן, כי ההורים דווחו, כי ישמשו כ厰פקחים עבור המשיב בעבר במשך שנה וחצי, וזאת בעקבות אירוע מול השכנה. כשנשאלו אודות הנسبות, התקשו להרחב בגין האמור, אך ציינו, כי עברו דירה וזאת בצד שיוכלו לפקח עליו באילת. עוד לדבരיהם, בחג פשת האחרון, נתנו למשיב הקЛОות בשעות היום ללא ליווי (בתוקפה זו הוגש נגד המשיב כתב אישום בגין עבירות איומים והחזקת סיכון ת"פ 4313-03-23, בית משפט השלום אילית). עוד לדברי ההורים, לא נחשפו לצריכת חומרם משנה תודעה, לרבות אלכוהול וסמים מעבר לקניביס רפואי בו עושה שימוש.

שירות המבחן מצין, כי לאורך השיחה עם ההורים, התרשמו מעמדותיהם המוגבלות, התקשו לשoref אודוטות קשיים ודפוסים מעכבים ושליליים של המשיב. עוד התרשםו מנטיותם לצמצם מידע גם על המשפחה וגם על המשיב. עוד התרשם השירות, מחשדותן של ההורים וקושי במתן אמון בגורמי אכיפת החוק. בסיסיות אלה, להערכת השירות המבחן, במידה של הפרה, הם יתקשו לדוחה לרשויות, וכן יתקשו להיות מוקדי סיכון במקרה. בנוסף, לאור העולה מכתב האישום, כי קיימת היכרות מוקדמת של המשיב עם המתלון המתגורר באילת, ולאור הרקע לעבירה המיוחסת לו, שמדובר בחוב כספי של המתלון לאביו של המשיב שהוצע כ厰פקח, לאור מגוריהם של המפקחים באילת, וקרבה גיאוגרפית למטלון, לא מצא שירות המבחן כי ההורים מתאימים למלאכת הפיקוח ואף כל חילופה שתוצע באילת, אינה מתאימה. משכך, ובהתאם המסוכנות הנשקפת מן המשיב ומופיעו אישיותו, לא באו בהחלטה לשחרורו.

8. ב"כ המשיב, חרב המליצה השלילית של שירות המבחן וטعمיה, עתר לשחרר את המשיב לחולפה שנבחנה ולא המליצה. לחילופין, לעבות את החולפה בפיקוח אלקטרוני. נטען, כי מדובר בבחור צער, בעל נסיבות נפשיות מורכבות. מנגד, ב"כ המבekaשת עתר להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההלכים המשפטיים נגדו, בהינתן חומרת המעשים ותווצאותיהם כלפי הקורבן. עוד בהינתן המסוכנות הנשקפת מן המשיב, לרבות עברו הפלילי. לצד התרומות שירות המבחן גם מקיומה של רמת סיון. עוד נטען, כי המפקחים נבחנו על ידי שירות המבחן והאחרון התרשם שאינם מתאימים לשמש כחולפת מעוצר עבור המשיב ויתקשו לזהות מוקדי סיון או לדוחות לרשותם בעת הפרת התנאים. מה גם, המתلون מתגורר באילת, המקומ בו מוצעת חłówת המעצר. עוד נטען, כי לא הובאו טעמים מיוחדים וכבדי משקל, המצדיקים סטייה מהמליצה שלילית של שירות המבחן.

9. באשר למעשה - אין מחלוקת בדבר חומרת המעשים ותווצאותיהם לקורבן. באשר לעושה - למשיב 7 הרשעות קודמות בגין עבירות שונות לרבות שבלי"ר, חבלה ברכבת, התפרעות, איומים, פצעה, שוד, תגרה, סמים, וכן תלוי והוא מונד נגדו כתוב אישום בבית משפט השלים באילת בגין עבירות של החזקת סכין ואיומים. עליה מחוות הדעת הפסיכיאטרית, כי המשיב כשיר לעמוד לדין ואחראי למשיעיו. מהתס Kirby עולה, כי מדובר במשיב שמתנסה להציג גבולות להתנהגוותו, משליך את האחריות על מעשיו והתנהלוותו על גורמים חיצוניים. הדבר בא לידי ביטוי בתסaurus הראשון וגם בתסaurus המשלים, כמפורט לעיל. התרומות שירות המבחן ממהוריהם כחולפה לא הולמת, ואין בה כדי להשיג את תכילת המעצר, בהינתן מאפייניהם כמתואר לעיל והן בשל מגוריים באילת, בקרבה ייאוגרפית למתلون.

10. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ועינתי בכלל התסקרים שגובשו בעניינו של המשיב, לרבות חוות הדעת הפסיכיאטרית, בהעדר חולופה הולמת וכן משלא הובאו טעמים מיוחדים וכבדי משקל לסטייה מהמליצה שלילית של שירות המבחן, הנני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההלכים המשפטיים נגדו, וזאת גם מהטעמים והניסיונות שעמדו עליהם ב"כ המבekaשת כמפורט לעיל.
ועותק ההחלטה ישלח לב"כ הצדדים, לשירות המבחן ולשב"ס.

פרוטוקול זה יישמש כזו מעצר.
ניתנה היום, כ"ט תשרי תשפ"ה, 31 אוקטובר 2024, בהעדר הצדדים.