



מ"ת (באר שבע) 1508-08-24 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' רניאל דידי (עציר) ע"י

מ"ת (באר-שבע) 1508-08-24 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' רניאל דידי ע"י מחוזי באר-שבע
מ"ת (באר-שבע) 1508-08-24
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

נגד

רניאל דידי (עציר) ע"י

ב"כ עו"ד נועם בונדר - ס.צ

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[31.10.2024]

כבוד השופט נסר אבו טהה

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה עבירות של שוד בנסיבות מחמירות וחבלה חמורה - עבירות מיום 15.07.2024.

2. עובדות כתב האישום:

א. בין המשיב לבין א.ד. (להלן: "המתלונן"), קיימת היכרות מוקדמת מזה כ-15 שנים, על רקע מגוריהם בעיר אילת. ב. נטען, כי בתאריך 15.07.2024, בשעה 10:44, או בסמוך לכך, הגיע המשיב לגן "פרנקלין" בעיר אילת, שם פגש במתלונן באקראי והחלו חילופי דברים בדבר טענת המשיב אודות חוב כספי ישן של המתלונן לאבי המשיב. במהלך הדברים, הכה המשיב את המתלונן באגרופים בכתפו ובזרועו, אולם המתלונן הצליח להימלט מהמשיב ורץ לכיוון מקלט סמוך (להלן: "המקלט").

ג. עוד נטען, כי זמן קצר לאחר מכן, הבחין המשיב בסמוך, בקטנוע עליו רכב אדם שזהותו ידועה למאשימה, וביקש ממנו שיסיע אותו מרחק קצר למקלט, שם באותה עת, עמד המתלונן בסמוך. המשיב ירד מהקטנוע, ניגש אל המתלונן ואמר לו "תביא את הטלפון", חטף מהמתלונן את מכשיר הטלפון הנייד שאחז בידו, קרע את חולצתו, והכה אותו נמרצות בפניו באגרופים ובעיטות.

ד. המתלונן פונה באמצעות אמבולנס לבית החולים "יוספטל" באילת, ואובחן כסובל משבר בקיר הלטרלי של מארג הלסת השברית ושבר ברצפת ערובת העין והוא נזקק לניתוח. גם לאחר שחרורו מהאשפוז, נזקק שוב המתלונן לניתוחים וטיפול המשך.

3. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, הופנה המשיב לקבלת חוות דעת פסיכיאטרית בשאלת כשירותו ואחריותו לעמוד לדין, וכן לקבלת תסקיר מעצר מאת שרות המבחן.



4. התקבלה חוות דעת פסיכיאטרית, לפיה נקבע, כי המשיב כשיר לעמוד לדין ואחראי למעשיו.
5. בנוסף, התקבל תסקיר בחודש ספטמבר 2024, בו צוין, בין היתר: "כבר בפתיחת השיחה עם המשיב האחרון ביטא עמדות המתנגדות לגורמי החוק, בתי המשפט, משטרה, בג"צ ועוד. גם לאחר שהוסבר לו מטרת הפגישה לרבות בחינת חלופת מעצר הוא מסר כי אינו מעוניין להשתחרר לחלופה אצל בני משפחתו אלא להשתחרר ללא תנאים וללא ענישה."
- משכך, שרות המבחן ציין, כי המשיב מוכר להם על רקע הליכים קודמים - שם התרשמו מאדם עם עמדות קורבניות, אינו לוקח אחריות על התנהלותו ועל קשייו לעמוד בגבולות ולהיענות לסמכות (תסקירים משנת 2007).
- בנוסף, ציין שרות המבחן, כי גם בין השנים 2021-2023, במסגרת הליכים פליליים, שוב הופנה לשרות המבחן בהליכי מעצר. המשיב לא שיתף פעולה עם שרות המבחן.
- עוד עמד שרות המבחן על עברו הפלילי של המשיב הכולל 7 הרשעות בגין עבירות שונות - רכוש, אלימות, שוד, סמים. כמו כן, תלוי ועומד נגדו כתב אישום בגין עבירות של החזקת סכין ואיומים.
- עוד התייחס שרות המבחן לחוות-הדעת הפסיכיאטרית העדכנית מיום 14.08.2024, לפיה נמצא המשיב כשיר לעמוד לדין ואחראי למעשיו, לא עלתה התרשמות ממצב פסיכוטי פעיל מעבר למצבו הכרוני אורגני/סכיזופרני, המוכר מאשפוזי עבר, שכן נראה, כי התנהגותו לא נבעה כתוצאה מקיומם של תסמינים נפשיים כגון מחלת נפש.
- לגופם של דברים - מציין שרות המבחן, כי לאור עברו הפלילי של המשיב, מאפייני אישיותו וכן העולה מהמידע הפסיכיאטרי מושא חוות הדעת הפסיכיאטרית, ולאור ספקותיהם באשר לחלופה אנושית ו/או טיפולית, אשר יש בה לתת מענה למצבו המורכב ושיש בה לצמצם את הסיכון במצבו, במצב עניינים זה ומשלא הוצעו חלופות, אין הם באים בהמלצה לשחררו מהמעצר (ראה תסקיר מיום 23.09.2024).
6. בתאריך 25.09.2024, במסגרת הדיון שהתקיים במעמד הצדדים, נעתר בית המשפט לבקשת הסנגור להפנות את המשיב לקבלת תסקיר משלים, לרבות בחינת הוריו כמפקחים עבור המשיב בכתובת מגוריהם באילת.
7. תסקיר משלים - שרות המבחן נפגש עם הוריו של המשיב, הורים לחמישה ילדים. אביו בעברו לדבריו עבד כמחנך לחינוך מיוחד באילת. מוכר כנכה צה"ל. לדברי ההורים, המשיב סיים 12 שנות לימוד. בהיותו נער נפתח לו תיק פלילי, על אף זאת, התגייס לשירות צבאי חלקי, אך שוחרר, שכן תיארו, כי המסגרת הצבאית אינה מתאימה לו.



שרות המבחן מציין, כי לאורך השיחה שקיים עם הוריו של המשיב, התרשמו מצמצום בבעייתיות ובהתנהלות של המשיב לאורך השנים ומודעות נמוכה להתנהלותו ברבות השנים, תוך שהשליכו מצבו על גורמים חיצוניים שונים, לרבות תאונה אותה עבר וגורמי אכיפת החוק שמתנכלים לו, כפי שתיארו שוב ושוב.

עוד מציין שרות המבחן, כי חרף עברו הפלילי של המשיב, ההורים עשו מאמץ להציג את המשיב כמי שהמטרה מתנכלת לו, כאשר לכל הרשעה קודמת שלו, ההורים סיפקו הסברים שונים, מבלי יכולת לבחון בביקורתיות את התנהלותו ודפוסיו השוליים. גם באירוע העבירה הנוכחי, הם תיארו את המתלון כמי שאולי הקצין את האירוע.

עוד בהקשר זה, מציין שרות המבחן, כי אביו של המשיב מסר, כי המתלון הינו תלמיד לשעבר שלו. כן מסר, כי בעבר המתלון לוה מהם כסף ולא השיב את הסכום, כשהם אינם יודעים האם אירוע העבירה המיוחס למשיב הינו על רקע אי השבת סכום הכסף שהמתלון לוה מאביו של המשיב בעבר, או שמא מדובר בחוב כספי של המתלון למשיב מהתקופה בה עבדו יחד בעבר בשליחויות. (מעיון בכתב האישום עולה, כי מדובר בחוב כספי ישן של המתלון לאביו של המשיב)

באשר להורים כמפקחים - מציין שרות המבחן, כי ההורים דיווחו, כי שימשו כמפקחים עבור המשיב בעבר במשך שנה וחצי, וזאת בעקבות אירוע מול השכנה. כשנשאלו אודות הנסיבות, התקשו להרחיב בגין האמור, אך ציינו, כי עברו דירה וזאת בכדי שיוכלו לפקח עליו באילת. עוד לדבריהם, בחג פסח האחרון, ניתנו למשיב הקלות בשעות היום ללא ליווי (בתקופה זו הוגש נגד המשיב כתב אישום בגין עבירות איומים והחזקת סכין ת"פ 4313-03-23, בית משפט השלום אילת). עוד לדברי ההורים, לא נחשפו לצריכת חומרים משני תודעה, לרבות אלכוהול וסמים מעבר לקנביס רפואי בו עושה שימוש.

שרות המבחן מציין, כי לאורך השיחה עם ההורים, התרשמו מעמדותיהם המגוננות, התקשו לשתף אודות קשיים ודפוסים מעכבים ושלייליים של המשיב. עוד התרשמו מנטייתם לצמצם מידע גם על המשפחה וגם על המשיב. עוד התרשם השרות, מחשדנות של ההורים וקושי במתן אמון בגורמי אכיפת החוק.

בנסיבות אלה, להערכת שרות המבחן, במידה של הפרה, הם יתקשו לדווח לרשויות, וכן יתקשו לזהות מוקדי סיכון במצבו. בנוסף, לאור העולה מכתב האישום, כי קיימת היכרות מוקדמת של המשיב עם המתלון המתגורר באילת, ולאור הרקע לעבירה המיוחסת לו, שמדובר בחוב כספי של המתלון לאביו של המשיב שהוצע כמפקח, לאור מגוריהם של המפקחים באילת, וקרבה גיאוגרפית למתלון, לא מצא שרות המבחן כי ההורים מתאימים למלאכת הפיקוח ואף כל חלופה שתוצע באילת, אינה מתאימה. משכך, ובהינתן המסוכנות הנשקפת מן המשיב ומאפייני אישיותו, לא באו בהמלצה לשחרורו.



8. ב"כ המשיב, חרף ההמלצה השלילית של שרות המבחן וטעמיה, עתר לשחרר את המשיב לחלופה שנבחרה ולא הומלצה. לחילופין, לעבות את החלופה בפיקוח אלקטרוני. נטען, כי מדובר בבחור צעיר, בעל נסיבות נפשיות מורכבות. מנגד, ב"כ המבקשת עתר להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, בהינתן חומרת המעשים ותוצאותיהם כלפי הקורבן. עוד בהינתן המסוכנות הנשקפת מן המשיב, לרבות עברו הפלילי. לצד התרשמות שרות המבחן גם מקיומה של רמת סיכון. עוד נטען, כי המפקחים נבחנו על ידי שרות המבחן והאחרון התרשם שאינם מתאימים לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב ויתקשו לזהות מוקדי סיכון או לדווח לרשויות בעת הפרת התנאים. מה גם, המתלונן מתגורר באילת, המקום בו מוצעת חלופת המעצר. עוד נטען, כי לא הובאו טעמים מיוחדים וכבדי משקל, המצדיקים סטייה מהמלצה שלילית של שרות המבחן.
9. באשר למעשה - אין מחלוקת בדבר חומרת המעשים ותוצאותיהם לקורבן. באשר לעושה - למשיב 7 הרשעות קודמות בגין עבירות שונות לרבות שבל"ר, חבלה ברכב, התפרעות, איומים, פציעה, שוד, תגרה, סמים, וכן תלוי ועומד נגדו כתב אישום בבית משפט השלום באילת בגין עבירות של החזקת סכין ואיומים. עולה מחוות הדעת הפסיכיאטרית, כי המשיב כשיר לעמוד לדין ואחראי למעשיו. מהתסקיר עולה, כי מדובר במשיב שמתקשה להציב גבולות להתנהגותו, משליך את האחריות על מעשיו והתנהלותו על גורמים חיצוניים. הדבר בא לידי ביטוי בתסקיר הראשון וגם בתסקיר המשלים, כמפורט לעיל. התרשמות שרות המבחן מההורים כחלופה לא הולמת, ואין בה כדי להשיג את תכלית המעצר, בהינתן מאפייניהם כמתואר לעיל והן בשל מגוריהם באילת, בקרבה גיאוגרפית למתלונן.
10. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ועיינתי בכלל התסקירים שגובשו בעניינו של המשיב, לרבות חוות הדעת הפסיכיאטרית, בהעדר חלופה הולמת וכן משלא הובאו טעמים מיוחדים וכבדי משקל לסטייה מהמלצה שלילית של שרות המבחן, הנני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, וזאת גם מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם ב"כ המבקשת כמפורט לעיל. עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים, לשרות המבחן ולשב"ס. פרוטוקול זה ישמש כצו מעצר. ניתנה היום, כ"ט תשרי תשפ"ה, 31 אוקטובר 2024, בהעדר הצדדים.