

מ"י 44234/01/14 - מדינת ישראל נגד שלום שלומי זגוריאיל
כחולן, רוני גז, מגסטו אריאל

ב' 22 ינואר 2014

בית משפט השלום באשקלון
מ"י 44234-01-14 מדינת ישראל נ' זגוריאיל ואח'

בפני כב' הוגש נשיא גיל דניאל
הمحكمة מטעם מדינת ישראל
נגד

- הchosodim
1. שלום שלומי זגוריא
2. אילן כחלון
3. רוני גז
4. מגסטו אריאל

nocchim:

ב"כ המבקשת - גנטו לואי, רס"מ

ב"כ החשוד 1-3 - עו"ד בן יהודה

ב"כ החשוד 2 - עו"ד זקנין

ב"כ החשוד 4 - עו"ד חסונה

הchosodim הובאו ממעצר

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

אני סבור כי מתן מענה לשאלתך, בשלב זה, עשוי לשמש את החקירה ולפיכך ניתן להסתפק בעובדה כי
התשובה מונחת בפני בית המשפט מתוך עיון בתיק החקירה.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ד, 22/01/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

גיל דניאל, סגן נשיא

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בשלב זה של החקירה, מתן מענה לשאלות הנוגעות לחקירה הסمية עלול להביא לשיבוש שלה ולפיכך אין להתייר גילוי התשובה וניתן להסתפק בכך שגם מונחת בפני בית המשפט לאחר עיון בתיק החקירה.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ד, 22/01/2014 במעמד הנוכחים.

גיל דניאל, סגן נשיא

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

הואיל והחקירה התמשכה אני מורה על סיוםה.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ד, 22/01/2014 במעמד הנוכחים.

גיל דניאל, סגן נשיא

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

בפני בקשה להארכת מעצרם של המשיבים וזאת כאשר מיויחסות להם עבירות של קשירת קשר וביצוע התפרצויות.

המדובר בהתרצות שבוצעה לבית ברוח הצלפית באשקלון. עיון בתיק החקירה מלמד כי קיימות ראיות כבאותן משקל אשר מצביעות על החשודים כמו שקשרו ביניהם קשר מוקדם לתוכנן ההתרצות כאשר חלק מהחשודים ביצעו את ההתרצות בפועל.

המדובר באוסף של ראיות אשר הינן ראיות ישירות ומלמדות כאמור על קיומו של חשד סביר ואף לעלה מכיר לגבי מעורבות כל אחד מהמשיבים בקשר וביצוע ההתרצות. יzion כי לגבי המשיב 3, זה אינו חשוב בהתרצות עצמה, אך ישן ראיות לכך שהיה שותף לתוכנן המוקדם ולקשר הקשר לביצוע ההתרצות באותו מקום.

בהתקיים חשד סביר, יש לבחון שאלת קיומה של עילת מעצר.

אף שמדובר בעבירה רכוש, הרי שכאמור לפחות לכואריה, מן הראיות שכבר נאספו, עולה כי מדובר בתוכנן מוקדם שבוצע על ידי מספר אנשים. כל אחד מהמשיבים מחזיק בעבר פלילי. צירוף נסיבות העבירה עם עברם הפלילי של המשיבים, מקיים עילת מעצר בשל מסוכנותם.

בהקשר האמור יוער כי בבוא העת לאחר שהחקירה תתקדם אפשר ובונגע לשאלת השחרור לחלופה יהיה מקום לעורוך הבחנה בין המשיבים וזאת על רקע בדיקה פרטנית של חלקו של כל אחד מהמשיבים בעבירות, העומדת הראיות הקיימת לגבי כל אחד מהמשיבים, ובעברם הפלילי הרלוונטי.

בשלב זה החקירה נמצאת בראשיתה ואף שכאמור נאספו ראיות למצביע ביחס למעורבות החשודים, החקירה עדין דורשת מספר פעולות לא מבוטל.

חלק ניכר מפעולות החקירה מצריכות הורתת המשיבים במעצר וכיום החשש כי אם ישוחררו ממעצר עלול הדבר להביא לשיבוש שלהן.

mutsum זה אף לא מצאתי לנכון לבחון שחרור המשיבים לחלופת מעצר שכן, הדבר לא יפיג את אותו חשש ממשי בדבר שיבוש החקירה.

למעשה, השאלה המרכזית העומדת על הפרק נוגעת למןין הימים להארכת המעצר. אכן מדובר במספר רב של פעולות חקירה. כמו כן חלק מפעולות החקירה ההכרחיות אשר מחייבות הורתת המשיבים במעצר, כרכות וקשרות בפעולות אחרות ועל כן לא ניתן לדרוש את ביצוען באופן מיידי אלא לאחר השלמת הפעולות

הנוסףות המהוות תנאי מוקדם להמשך החקירה.

על כן אני צופה כי גם בתוך מניין הימים המבוקש להארכת המעצר, לא תסתיים החקירה. חרף זאת, לא יהיה זה ראוי להורות על הארכת המעצר למלוא פרק הזמן המבוקש, יש להאריך המעצר לפרק זמן קצר יותר אולם כזה אשר יאפשר התקדמות בחקירה ובכלל זאת הטחת הראיות בפני המשיבים ואפשרות מתן גרסתם ביחס לראיות שנאספו. אף אם העבירות המיוחסות למשיבים פורטו בפניהם, יהיה זה ראוי לעקב אחר החקירה, לאחר שגמ הראיות שנאספו יובאו בפניהם, במידה וממי מהם יבקש למסור את גרסתו (יצוין כי חלק מהמשיבים שומרים על זכות השטייה).

באיזון ראוי מצאתי לנכון להורות על הארכת המעצר עד ליום א' 26.1.14 בשעה 12:30.

המשמעות של המשיבים מתבקשים לאפשר קבלת ציוד אישי/ראשוני בהתאם לנוהלי שב"ס ובמידת האפשר גם לאחר השעה 17:00 וזאת נוכח העובדה כי הדיון התארך ואפשר ויגיעו לבית המעצר רק בשעה מאוחרת, אולם טרם קיבלו ציוד כאמור.

ניתנה והודיעה היום כ"א שבט
תשע"ד, 22/01/2014 במעמד
הנווכחים.
gil daniel, סגן נשיא