

## מ"י 26886/04/14 - מדינת ישראל נגד חמיס וחידי, אימן וחידי, משראווי מחמד, ערפאת וחידי

בית משפט השלום בראשון לציון

30 אפריל 2014

מ"י 26886-04-14, 24961-04-14, 8601-04-14,  
11183-04-14 מדינת ישראל נ' וחידי

בפני כב' השופטת רבקה גלט  
המבקשת  
נגד  
החשודים  
מדינת ישראל  
1. חמיס וחידי 2. אימן וחידי 3. משראווי מחמד 4. ערפאת וחידי

נוכחים:

נציג המשטרה, גדי אביוב

ב"כ החשוד 1, עו"ד מרוז

ב"כ החשוד 2, עו"ד אבו עאמר

ב"כ החשוד 3, עו"ד גיגי

ב"כ החשוד 4, עו"ד פריינטי

החשודים- הובאו על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בעניין השאלה הספציפית האם חוזה ההשכרה הגיע לידי המשטרה והאם התאריך הנקוב בו כתאריך תחילת השכירות תואם את יתר הראיות, לא אחייב את נציג המשטרה להשיב לאחר שהשיב לי בכתב על גבי דף חלק שסומן בחתימתי.

עמוד 1

בעניין השאלה הכללית והקרדינאלית של נוכחות רכב מאזדה 3 המדובר בזירת העבירה בעת ביצוע הרצח, הוצגו בפניי חומרי חקירה גולמיים שונים אשר יש בהם כדי לבסס לכל הפחות חשד סביר כי אמנם הרכב נכח בזירה.

**ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשע"ד, 30/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**רבקה גלט, שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

המשטרה מבקשת להאריך את מעצרם של כל 4 החשודים ב-4 ימים נוספים.

החשודים עצורים כבר פרק זמן משמעותי בגין חשדות לעבירת גרימת מוות בכוונה תחילה, קשירת קשר לפשע, וכן עבירות נלוות נוספות.

בעניינו של החשוד 3 כבר מלאו 30 יום למעצר והיום הוגש לי אישור המשנה לפרקליט המדינה לבקש מעצרו מער ל-30 יום.

לאחר תחילת הכתבת החלטה זו מוסר ב"כ החשוד 4: כי החשוד מוסר לו כעת שהוא מעוניין בבדיקת פוליגרף, לטענתו הוא כבר ביקש זאת מספר פעמים.

הדיון בעניינם של החשודים התארך היום על פני למעלה מ-3 שעות. הקשבתי לכל באי כוח החשודים ברוב קשב.

לנוכח מורכבות החקירה אפשרתי לב"כ החשודים לחקור ממשוכות את נציגי המשטרה, אף כי חומר החקירה כבר נפרס בפניי גם בדיונים קודמים וגם היום.

אמת הדבר, בדיון שעבר סברתי כי באה העת שהתיק יועבר לפרקליטות ותינתן הצהרת תובע. יחד עם זאת, מסתבר כי ביום 29.4.14 חלה התפתחות מפתיעה בחקירה, בכך שהחשוד 4 מסר הודעה שונה בתכלית מהודאותיו הקודמות שהיוו ציר מרכזי בתיק.

בעקבות האמור, הגישה הפרקליטות היום מכתב שהועבר אל גורמי החקירה ובו מתבקשת רשימת פעולות חקירה נוספות שנועדו לברר את אמיתות גרסתו המפלילה של החשוד 4 או נקודות חולשה שניבעו בה בעקבות הגרסה החדשה.

צודקים ב"כ החשודים, בשלב זה לא די בחשד סביר גרידא, אלא על המשטרה להציג בפני בית המשפט חשד סביר שהוא מעובה ומגובה בראיות נוספות המקרבות אותו לכדי ראיות לכאורה.

לדעתי רמת החשד שדבר בכל אחד מן החשודים ועומד איתן בשלב זה עונה לדרישת ההלכה.

ב"כ הצדדים טענו כל אחד בתורו כל אשר ניתן למען הלקוח. נטען כי =אסור לזלזל בדברי החשוד 4 בגרסתו האחרונה ויש לדקדק היטב ולבדוק שמא גרסתו זו היא דווקא גרסת האמת המובילה למסקנה שאין חשד סביר נגד החשודים.

לדעתי, אין המשטרה מזלזלת בדברי החשוד 4 אלא להיפך, הארכת המעצר הנוכחית מתבקשת בדיוק לשם בדיקת גרסתו לעומקה ואישוש או הפרכת טענותיו. דוקא טענות ב"כ החשודים, הן המלמדות כי ככל הנראה הפעולות המבוקשות הן נחוצות.

במהלך הדיון היום, ולשם זהירות יתרה שבתי ועיינתי בחומרי חקירה גולמיים ובהם מצאתי תשובה המניחה את דעתי לכל אחת מנקודות החולשה שהעלו ב"כ החשודים. מצאתי הסברים להעדרו של חוזה השכרה, לתיאורי הירי ומיקומי הפגיעות, לשאלת נוכחות רכב המזדה בזירה, ולאיכונים של אחד החשודים. התשובות מצויות כולן בחומר הסודי שסומן על ידי היום.

אמנם, יתכן שניתן היה לחקור את החשוד 4 מעט מוקדם יותר משהדבר נעשה, בהתאם לטענת ב"כ. יחד עם זאת, מאחר שידוע לנו כעת מהו תוכן הגרסה שאותה רצה למסור, הרי על בית המשפט לשקול כעת את מהותם של הדברים ולא את הקצב שבו נעשו ואת המועד שבו נעשתה פעולת חקירה זו.

בראשית הדיון הבעתי מורת רוח מסוימת מהעובדה שבסעיף 1 למכתב הפרקליטות, נרשם מחד כי נראה שיש די ראיות שיביאו להגשת כתב אישום ומאידך נרשם כי פעולות החקירה המבוקשות בעלות חשיבות מכרעת וקרדינלית, כאילו יש באותן פעולות כדי להוביל לתוצאה של חוסר ראיות מספיקות.

יחד עם זאת, במהלך הדיון ומתוך עיון בחומרים נוספים שהוצגו לי שוכנעתי כי אמנם לצורך גיבוש ראיות לכאורה וסיכוי סביר להרשעה נחוצות הפעולות המבוקשות בשלב זה.

לעניין טענת החשוד 4 כי החוקרים איימו עליו מובן כי טענה זו צריכה להיבדק, ואמנם מסר לי נציג המשטרה כי בכוונתם להעביר את התיק למחש. מכל מקום, לא נראה שחששו של חשוד 4 היה גדול עד כדי שמירת הדבר בלבו שהרי אתמול

בחר למסור טרונייתו בחקירה מפורשת בפני אותו חוקר שחקר אותו במהלך החקירה כולה ואשר כנגדו מופנית הטענה בין השאר. אינני סבורה כי יש בטענה זו כדי להשפיע על ההכרעה היום.

לנוכח חשש השיבוש שקיים עדיין ולנוכח המסוכנות הרבה הטמונה בעבירה המיוחסת לחשודים, אין מנוס מלהענות לבקשה ולאריך את המעצר.

יחד עם זאת, ראוי להדגיש כי אמנם על רשויות החקירה למהר ולסיים את החקירה באופן שניתן יהיה לגבש אישום בימים הקרובים שכן מעצרם של יתר החשודים אף הוא קרב לכדי 30 יום.

אשר על כן, אני מאריכה את מעצרם של החשודים עד יום 4.5.14 שעה 16:00.

אם תבקש המשטרה להאריך את מעצרו מעבר לכך יהיה עליה להביאו לבית המשפט לא יאוחר מהשעה 12:00. אם תחליט המשטרה לשחררו קודם לכן, תוכל לעשות זאת מבלי להביאו לבית המשפט.

שב"ס יאפשר לחשוד מס' 1 לראות רופא כיוון שהוא חש בשיניו.

שב"ס יאפשר לחשוד 4 לראות רופא כיוון שהוא סובל מסכרת נעורים.

אני מתירה לחשוד 3 בלבד שיחת טלפון אחת לאמו, בפקוח צמוד של מי מגורמי החקירה.

**ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשע"ד, 30/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**רבקה גלט, שופטת**

הוקלד על ידי ליטל אמויאל