



# מ"י 2258/10/15 - מדינת ישראל נגד פראג אבו עליון, מוחמד אבו סביטן, וואlid אבוסביתן

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"י 15-10-2258 מדינת ישראל נ' אבו עליון(עוצר) ואח'  
תיק חיזוני: 034810312502015

בפני כבוד השופט יעקב דנינו  
ה המבקשת: מדינת ישראל  
נגד  
המשיבים: 1. פראג אבו עליון (עוצר)  
2. מוחמד אבו סביטן (עוצר)  
3. וואlid אבוסביתן (עוצר)

## החלטה

בעהלתי מיום 4.10.15, שניתנה ערב החג, פירטתי השתלשות העניינים שהובילה לכך שביהם"ש, כמו גם באי כוח המשיבים - עזה"ד אריאתה, גריין ואלזידנה - נאלצו להיוותר באולם בהםמ"ש עד תום השעה הנקבעה בתקנות סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה מעצרים) (הסדרים לקיום דיןם לפי סעיף 29 לחוק), התשנ"ז-1997 (להלן: "תקנות").

כמפורט בהחלתי, משטרת ישראל הגיעו עם המשיבים לאולם בהםמ"ש אר בעה 40:15, בו בזמן שכינסת החג חלה בשעה 18:00, ועל כן, נאלץ בהםמ"ש לסימן הדינום לא יותר מהשעה 16:00, מצוות תקנה 2(א) לתקנות, הקובעת: **"בית המשפט יהיה פתוח עד שעתיים לפני כניסה השבת או החג"**, ביצורוף הנחיות נשיאת בית המשפט העליון (כתוארה אז), כב' השופטת דורית ביניש.

מתוך שכך, ברוי כי לא היה ספיק בידי באי כוח המשיבים לחוץ מהמשיבים גרטם ביחס להתרחשות העובדתית הרלוונטיות הנטענת לפניים בבקשתו, ומילא, לא הסתייע בידם לעמוד על מידת התקוף שיש לשווות לחשד הסביר כלפי המשיבים.

יאמר כבר עתה, הגעת העצורים לבייהם"ש בשעה הנקבעה איננה בהכרח בלתי סבירה, ופשיטה כי הינה תלויות נסיבות קונקרטיות, לרבות שעת המעצר, היקף החשד הסביר, אופן חקירת המשיבים, ובוחינת השאלה האם יש מקום להגיש בקשה מעצר בעניינים.

עמוד 1

עם זאת, כפי שיפורט להלן, בהתחשב לכואורה בכך שדריך התנהלות המבוקשת לקתה ביצירת מצג עובדתי כלפי ביהם"ש, שאנו מזמין תואם מציאות כהו"יתה, הוריתי כי משטרת ישראל תמסור עמדתה, בטרם תינתן החלטה ביחס לאפשרות השחת הוצאות נגד המבוקשת.

לאמור. ממשחק מהחלטתי בו ביום, בשעה 00:13, לערך, ציין טוען המעיצים בפניי כי בירור שערך העלה כי המשיבים הגיעו לאולם ביהם"ש עד השעה 14:00. למרות הגיעו המשיבים עד השעה 14:00, יצא טוען המעיצים מעט לאחר מכן ביהם"ש על מנת ליזור קשר עם תחנת משטרת עירtot, ובהתאם למידע שנמסר לו, ציין בפניי ביהם"ש כי המשיבים שעשו דרכם לאולם ביהם"ש.

סופה של דבר, כאמור, המשיבים הגיעו לאולם ביהם"ש אך בשעה 15:40, תוך שמר אריך חדש, אחראי לשמורת משטרת ישראל, טען בפניי ביהם"ש בעת הבאת המשיבים, כי אלה הובאו אך באותה שעה, לאחר שהוא בינו לבין המשיבים, וכי **"איןני ידוע מדויק נאמר לביהם"ש כי העצורים יובאו לאולם בית המשפט עד השעה 14:00.... יצאוו לכאן לפנוי כ-25 דקות..."** (עמ' 2 לפרו' ש' 20-24).

בmeaning לדבריו של השוטר חיזזה, טען ב"כ המשיב 2, עוזי"ד בני גליקו, כי הגם שככל הוא אינו נהג להלן כלפי דרך התנהלות המבוקשת, הרי במקורה הנדון נפגעה זכותם של המשיבים באופן ממשי, לאחר שלא היה בידם לעמוד על גרסת המשיבים, כאשר גם טוען המעיצים עצמו לא למד את התקיק ועל כן לא ניתן היה לעומתם היבטים קונקרטיים הרלוונטיים לשאלת הצדק מעיצם של המשיבים.

**ב"כ המשיבים 1 ו-3, עוזי"ד אריאתה מסלמ ועוזי"ד כמאל אלזיאנה, הוסיף וטענו כי "חוסר ההגינות הוא גם כלפי בית המשפט"** (עמ' 3 לפרו' ש' 2).

וכoch כל האמור, ובהתאם השעה המאוחרת, נאלצתי ליטול מב"כ המשיבים זכותם המקנית לחזור את טוען המעיצים, תוך שביהם"ש למד בעצם על מידת קיומו של החשד הסביר מתוך עין בתיק החקירה שהונחה לפניו, ותוצרי הפעולות שבוצעו בינו לבין המשיבים.

סופה של דבר, וכoch אשר נגלה בפניי מתיק החקירה הוריתי על מעיצם של המשיבים עד ליום המחרת בלבד, בהתאם אופי הדיון שהתקיים ובהתחשב בכך שלא הסתייע בידי ב"כ המשיבים לעמוד על גרסת המשיבים במלואה.

בזה בעית, כאמור, על רקע דרך הילכה של המבוקשת, הוריתי כי לא יואר מיום 15.10.11 יודיע מפקד תחנת עירtot מדויק לא תחביב המבוקשת בהוצאות.

בתגובה מפקד תחנת עירtot, כפי אשר הוגשה היום, ציין סנ"כ שלמה כי **"החשודים עברו חקירה ראשונית אשר הסתיימה בסמוך לשעה 14:00, כולל הכנת כל הנירת הדרישה"**, וכי לאור **"עומס אירועים חריגים"**, כהגדרתו,

חל עיקוב בהבאת המשיבים לביהם"ש.

עוד נטען כי **"זכות החשודים ניתנה במלואה ולא קופча בהמשך בעוד מספר דיןונים"**.

## דין

בפתח הדברים יזכיר כי תגבורת המבוקשת הוגשה אך היום, חרב החלטתי כי היה על המבוקשת להגישה לא יותר מיום .11.10.15

אפשר כי בנסיבות אחרות לא הייתה בא לכלל הזכור איהור קצר מועד זה בהחלטתי, אלא שדומה בעיני כי דרך הילכה של המבוקשת בנדון מצטרף להתנהלותה בדיון שהתקיים בפני, אשר כפי שיפורט להלן, בנסיבות העניין איננו סביר כי יש להשלים עימם.

**וודgesh.** כפי שציינתי לעיל, בירעה זו אינני מבקש להביע מורת רוח מן העובדה כי המשיבים הגיעו לאולם ביהם"ש כ-20 דקות טרם המועד הקבוע בהוראות הדין לסגירת שערם ביהם"ש, שכן, כאמור, יש והאילוצים האובייקטיביים מנת חלקה של המבוקשת - שאין בהכרח בשליטתה - מובילים להגעת המשיבים להיכל המשפט בשעה הנΚובה.

ואולם, שונה הדבר ביחס למצג העובדתי שהונח בפניי במועד הדיון, שעל פניו לא נמצא משקף מציאות כהוועיתה.

**לשון אחר.** אין להלום מצב בו טוען המעצרים יצחיר בבייהם"ש כי לפי אשר נמסר לו, המשיבים יבואו לאולם בית המשפט בשעה 14:00, ולאחר מכן, כאשר אלה לא יתיצבו עד אותה שעה, יוסיף ויטען מעט לעת כי השוטרים יצאו את תחנת משטרת עירות וכי הם בדרכם לביהם"ש, ואילו לאחר שהמשיבים יבואו לביהם"ש, יסתבר מפי אחראי המשמרות, השוטר חדש, כי הם יצאו מתחנת משטרת עירות אך בשעה 15:15 (ראה עמ' 2 לפרו' שו' 17 ו-24).

אין צורך לומר כי צד הטוען בפניי בבית המשפט חב בפרישת מצג עובדתי כהוועיתו. בפרט נכון הדבר שעזה שמדובר בראשות ציורית, שהציפייה הנדרשת הימנה כפקיד בית המשפט - שלא לומר דבר שאינו توأم אמת צרופה - מובנת מליה, ואיןנה צריכה הרחבה.

יתר על כן. בנגד לטענת מר חדש כי אחרון המשיבים "נחקר עד לפני חצי שעה" (עמ' 2 לפרו' שו' 22-21), זהו: עד השעה 10:15, מתחווור מתגובה מפקד תחנת עירות, סנ"צ יניב שלמה, כי **החשודים עברו חקירה ראשונית אשר הסתיימה בסמוך לשעה 14:00, כולל כל הכנות הנדרשת הדרושה** (ס' 3 לתגובה).

אילו היה ביהם"ש עיר לכך שהמשיבים הגיעו להיכל המשפט אך בשעה 15:40, אפשר כי ניתן היה לכלכל צעדי המותב

הSHIPOTI, כמו גם זמני של ב"כ המשיבים, בדרך אחרת, ובודאי שלא על דרך המתנה ממושכת באולם ביהם"ש.

ידע בעל דין - ורשות ציבורית בפרט - כי זמנו של בית המשפט איננו מסור בידי לעשות בו כרצונו, וכך שדבר נגמר בעטיה של רשות ציבורית, חומרה מיוחדת נודעת לכך. משנה תוקף יש למסקנותי, שעה שמדובר בהציג גרסה שבדייעבד מתחווור כי הינה לוקה באז דוקים, הן באשר לשעה שבה לכארה נתען כי המשיבים יצאו מתחנת משטרת עירות והן באשר לפער שבין דבריו של השוטר חדידה אל מול אשר מסתבר בדברי סנ"צ שלמה.

ኖכח זאת, בהתחשב בלבזבוז זמן של שלושת הסנגורים, שמנעו מטעם הסניגוריה הציבורית לייצג את המשיבים, ראוי לחיבב המבוקשת בהוצאות בסך 750 ל"נ, אשר ישולמו לסניגוריה הציבורית תוך 30 ימים מהיום.

חרף המחדל הניבט כלפי ביהם"ש, לפנים משורת הדין, לא ראוי לעשות צו להוצאות לאוצר המדינה.

**מזכירות ביהם"ש תשלח בדחיפות העתק החלטה למשטרת ישראל,لسניגוריה הציבורית, ולב"כ המשיבים,  
עו"ד אריאתה, גרייקו ואלזיאדנה.**

ניתנה היום, כ"ט תשרי תשע"ו, 12 אוקטובר 2015, בהעדך  
הצדדים.