

## מ"י 19253/10/23 - מסובים נגד אהרון ליפנר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"י 23-10-19253 מסובים נ' ליפנר

לפני כבוד השופט אבימבר בראקי  
מסובים  
המבקשת:  
נגד

אהרון ליפנר  
החשוד:  
נציג המבקשת: רס"ב גיא קלדרון  
ב"כ החשוד: עו"ד יוסי סקה (הסניגוריה הציבורית)

### החלטה

ההחלטה ניתנת באולם בית המשפט. פרוטוקול הדיון הושם.

1. ענינה של ההחלטה - ענינה של ההחלטה זו הוא בקשה להוצאה צו מעצר כנגד החשוד שנעצר לפני כ-4 שעות. הבקשה היא למעצר של 5 ימים. החשדות המיוחסות לחשוד הן עבירה של - פרסום דברי שבת, אהדה או עידוד לאלימות טרור, תמיכה או הזדהות; וכן עבירות איומים.

2. בתמצית יאמר שהמבקשת מפנה לשורה של פרסומים שנعواו כנתען על ידי החשוד. פרסומים שלטעמה מגלים חשד סביר לביצוע העבירות הנטעןות לעול.

3. הדיון נערכ כשמדינת ישראל במלחמה. הכרזה על המלחמה ניתנה על ידי ראש ממשלת ישראל. המלחמה החלה לאחר שלפני שישה ימים, ביום שבת, שמחת תורה, 7.10.23, פשו כוחות האויב על שורה של יישובים ישראליים במדינה וכן על בסיסים צבאיים.

מידי הפשיטה הנרחבת עדין לא ידועים לכל, אך כבר עתה ידוע שכוחות האויב גרמו למותם של מעל 1,200 אזרחים ישראליים. כוחות האויב השמידו בתים, שרפו יישובים, וכפי שעולה מדבריו ראש הממשלה גם שרפו אנשים. כוחות האויב הותירו בשטח מדינת ישראל מעל 1,000 גופות משליהם, ונטלו עימם, כך לפי פרסומים, מספר רב מאוד של אזרחים וככל הנראה גם חיללים.

כפי שנמסר גם על ידי נציג מדינת ישראל, אזרחי ישראל אשר נחטפו על ידי כוחות האויב אל שטח האויב, וגם אלה אשר הומתו על ידם, היו בחילוקם הגדול והעיקרי בשנותם, בבitem, או ברחובות יישובי ישראל.

.4. ובתוך כל אלה פורסמו ברשותות החברתיות פרסומיים המוחשיים לחשוד. פרסומיים שאפילו ב"כ החשוד בהגינות רבה הגדיר כאמור "מגעילות, מוקומות, דוחות".

בammerot המוחשיות לחשוד שפורסמו באינטרנט ניתן למצוא את האמירות הבאות:

"**רק לעדכן שיש כמה מהחטופות שהן היו מתמידות בהפגנות. עכשו הן נהנות מסקס פרוע בעזה.**"

עוד ניתן לראות אמירה שמוסיפה מעל לתמונה של אזרחות מבוגרת שככל הנראה נחטפה על ידי האויב לשטחו:

"**אני מבקש מהממשלה להודיע שאנו לא צריכים אותה. היא הגעה لأن שהיא רוצה.**"  
וכאן מוסיפה תמונה אזרחות ישראל שיכל הנראה כאמור נלקחה על ידי כוחות האויב.

עוד ניתן לראות פרסום בו מוסיפות תמונות רבות של שקיות שנחזות להיות סקיות המכילות גופות. ובפרסום נרשם תוך כדי עלי פניו של ازרחי ישראל כנאים כך:

"**שמאל יודונאצ'י יקר,**

**"זה רק חלק מהתוצאות של הסרבנות שלכם. רוצים לספר?"**

עוד ניתן לראות פרסום נוסף שגם בתמונה מהתוצאות פשוטה או בו נרשם:

"**שכמה היראה, הנה החברים שלא מתים!!**"

.5. קיומו של חשד סביר:

.א. ככל שהחודות כנגד החשוד יתאמתו, ככל שיוגש כתוב אישום וככל שיורשע, בהחלט אפשר ונitin לראות בפרסומיים כפרנסומיים אשר אפילו מעודדים את האויב, פוגעים במדינת ישראל ובעם ישראל שלנו, ובהחלטה אפשר שיש שם מושם "**פרסום דברי שבת, אהדה או עידוד למעשה טרור, תמיכה או הזדהות**". כמובן שבשלב זה לא ניתן גם אין מקום לקבוע דבר, ובשלב זה עלי' אך ורק לבחון האם קיים חשד סביר לביצוע העבירה המוחשת לחשוד. כפי שציינתי לעיל, בהחלט קיים חשד סביר לביצוע עבירה שמהותה פרסום דברי שבת, אהדה למעשה טרור, תמיכה או הזדהות. די בכך על מנת להמשיך בבחינת הבקשה להוצאה צו מעצר.

.ב. בשולי הדברים יאמר שהבקשה מתייחסת גם לחשד לעבירות אויומים. אפילו היה מקום לקבוע כי קיים חשד צזה, הרי מדובר בחשד ברף הנמוך ביותר. לטעמי במלוא הכבוד, גם לא התגבש החשד לאויומים. המבקשת הפניה לרגשות הציבור, והפניה אף לאוותם אזרחי ישראל שנלקחו על ידי האויב לשטחו.

איני בטוח שהאינטראס המוגן של עבירות האiomים הוא דווקא רגשות הציבור או אותם אזרחי ישראל אומללים שנלקחו מביתנו על ידי האויב.

.6. עלית המעצר -

א. בבקשתה מפונה לחשש לשימוש הלכי חקירה וגם סיכון בטחוני של המדינה. בשלב זה החקירה בשלביה המקדמים ביותר. ציינתי שהחשוד נעצר רק היום לפני כ-4 שעות, בשעה 11:05. בוודאי שיש למתן לבקשת את האפשרות לבצע את פעולות החקירה שהן 5 פעולות חקירה הנמצאות בדוח סודי שהוגש לי וסומן אב/1. פעולות החקירה ובתוכן פעולות 3, 5 הן ככלא שבહחלטת יש מקום בשלב זה "להקפיא מצב" ולאפשר לבקשת לבצע אותן ללא חשש לשיבושן. בכך הוא אין מקום להיעתר למלאו חמשת ימי המעצר להם עותרת המבקשת, אך יש מקום לאפשר לה בצורה מידית ומחושבת תקופת מעצר קצרה בה תוכל לבצע את פעולות החקירה.

ב. באשר לעילית המעצר של סיכון בטחון המדינה, על פניו תמייה באובי בהגדירה היא גם פגיעה במדינה. לצד זאת יהיה צורך לבחון היטב האם האמירות המיוחסות לחשוד והפרסומים, עלות כדי תמייה באובי, או שמא אין ככלא. בשלב זה כאשר החקירה בתחלתה וחלק מפעולות החקירה כוללות גם פעולות נוספת אשר יבחנו על פניו מצאים וראיות שאין בידי המבקשת, הרי גם עילה זו קיימת. אציג כי העילה קיימת רק בשלב זה, ככל שבעת הארכת המעצר כל אשר יהיה בידי המדינה הן הראיות הנמצאות כתע, הרי ניתן יהיה להעלות כל טענה לעניין זה. לצד זאת הנכון הוא לקבל באמת את הבקשה למעצר לתקופה מדודה וקצרה בהרבה מהתקופה לה עותרת המבקשת.

.7. חולופת מעצר - בחנותי אפשרות של חולופת מעצר, בשלב זה כשהחקירה בתחלתה, כאשר קיימות כאמור לפחות две פעולות שראו לבקשתו לבצע אותן במעצר, הרי אין מקום לקבוע חולופת מעצר.

.8. עתרת המבקשת לבדיקה פסיכיאטרית - המבקשת עותרת לכך שהחשוד עבר בדיקה פסיכיאטרית ראשונית. ב"כ החשוד מתנגד לכך. עיינתי פעם נוספת בכל החומר שלפני, אני קובל בדבר מבון ביחס לשאלת הפסיכיאטרית, אך אני רואה דחיפות לקבוע כתע ועל אחר קיומה של בדיקה פסיכיאטרית. ככל שהיא צריכה כורע בעתיד, ניתן יהיה לעורר את הבדיקה לכשיתבקש.

.9. סוף דבר - אשר על כן, אני נעתר לבקשתו גם אם באופן חלקי ומורה על מעטו של החשוד עד ליום ראשון, 15.10.23 בשעה 12:00.

ניתנה היום, בכ"ח תשרי תשפ"ד, ב-13 אוקטובר 2023, בהעדך  
הצדדים.