



מי (ראשון לציון) 52504-08-25 - מדינת ישראל נ' חסן אבו זאיד

מ"י (ראשון-לציון) 52504-08-25 - מדינת ישראל נ' חסן אבו זאידשלוש ראשון-לציון

מ"י (ראשון-לציון) 52504-08-25

מדינת ישראל

נגד

חסן אבו זאיד

בית משפט השלום בראשון-לציון

[26.08.2025]

כבוד השופט ניר גנצ'רסקי

החלטה

לפני בקשה המבקשת לעשיית פעולות והמחאות שנתפסו לצורך חילוט, וזאת בהתאם לסעיף 32 ו-34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) התשכ"ט 1969, ולפי סעיף 26 לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס - 2000.

הבקשה הוגשה במעמד צד אחד בתום דיון שהתקיים היום בבקשה להארכת מעצרו של המשיב הוא החשוד בתיק.

במסגרת החלטה שניתנה היום בבקשה להארכת מעצר, הוארך מעצרו של החשוד/ המשיב עד ליום 28.8.25.

הבקשה סומנה במ/10.

במסגרת הבקשה מבקשת היחידה החוקרת כי ביהמ"ש ייתן החלטה במעמד צד אחד, ויתן צו שמתיר למשטרת ישראל

להפקיד בחשבון הבנק שמנהלת יחידת החילוט והאפוטרופוס הכללי שמספרו 100934, בבנק מזרחי טפחות בסניף

457 (להלן: "חשבון הבנק") או בחשבון בנק ייעודי שיפוקח וינהל על ידי משטרת ישראל או האפוטרופוס הכללי.

בנוסף מבקשת היחידה החוקרת כי ביהמ"ש יורה ליחידת החילוט והאפוטרופוס הכללי לנהל את הכספים שיופקדו

בחשבון הבנק ולעשות כל פעולה נדרשת כדי לשמור על ערכם של הכספים, הכול כמפורט בסעיף 2 לבקשה וזאת עד

למתן פס"ד חלוט בהליך הפלילי המורה על חילוט הכספים או על קבלת החלטה אחרת.

לבקשה צורף כנספח א' רשימת ההמחאות נשוא הבקשה (צורפה תמונה של כלל ההמחאות העומדות בבסיס

הבקשה). היחידה החוקרת ציינה כי ביום 19.8.25 במסגרת פעולת חקירה ותפיסה שביצעה המשטרה בתיק

377567/2025 תפסה המשטרה המחאות השייכות לחשוד, חסן אבו זיאד ת"ז: 300239092. צוין כי המשיב החזיק

בביתו את ההמחאות בתקרת מבנה ביתו במקום מוסתר.

היחידה החוקרת מציינת כי ללא הפקדת ההמחאות ומימושן, ההמחאות לא תהיינה ברות מימוש בעתיד ולכן יאבדו

מערכן לחלוטין. עוד מציינת היחידה החוקרת כי הפקדת המחאות באופן מידי ובמעמד צד אחד נדרשת לנוכח החשד

כי החשודים יפנו אל מושכי ההמחאות ויעשו עימם יד אחת לבטלן, כדי להבריא את החוב הגלום בהמחאות בדרך

חלופית.

המבקשת מפנה להחלטות ביהמ"ש מחוזי בע"ח 70981-06-20, בע"ח 38900-04-21, ובע"ח 5603-11-21.

לאחר שקראתי את הבקשה ואת הפסיקה אליה מפנה המבקשת אני סבור כי יש לקבל את הבקשה במעמד צד אחד

ומורה כמבוקש.

ראשית אציין כי יש הצדקה לקיים את הדיון במעמד צד אחד וזאת על מנת למנוע סיכון לפיו תמנע הברחת נכסים

(כסף) המגולמים בהמחאות. ככל שהדיון יתקיים במעמד שני הצדדים עשוי להתקיים החשש אותו ציינה היחידה

החוקרת לפיו המשיב יעשה יד אחת עם בעלי ההמחאות לצורך הברחת נכסים. עוד יצוין כי אין כל פגיעה צפויה גם

בבעלי ההמחאות שכן ממילא הם מסרו את ההמחאות לשם פירעון.

נראה כי אין חולק כי דרך המלך לשמירת ערך ההמחאות היא בדרך של ניהולם בחשבון בנקאי כמבוקש על ידי

המבקשת.

ראו בהקשר זה החלטה מיום 19.4.21 של השופט רם וינוגרד בתיק 38900-04-21 המפנה בין היתר גם לרשות

ערעור פלילי 7600/08 אברהם נ' מדינת ישראל.

כאמור הפקדת ההמחאות לחשבון יחידת החילוט לא תגרום נזק לטוענים לזכות בהמחאות ומנגד הודעה על הפקדת

ההמחאות עשויה להוביל לפעולות הברחת נכסים כפי שעולה מחששות היחידה החוקרת.

לאור המפורט לעיל הבקשה מתקבלת וניתן צו לעשיית פעולות בהמחאות שנתפסו לצורך חילוט, כמבוקש על ידי

היחידה החוקרת בסעיפים 1-3 לבקשה.

ניתנה היום, ב' אלול תשפ"ה, 26 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.