



מ"י (טבריה) 37793-01-17 - מדינת ישראל נ' מוחמד הייב

מ"י (טבריה) 37793-01-17 - מדינת ישראל נ' מוחמד הייב שלום טבריה

מ"י (טבריה) 37793-01-17

מדינת ישראל

נגד

מוחמד הייב (עציר)

בית משפט השלום בטבריה

[08.02.2017]

בפני כב' סגן נשיא, השופט ניר מישורי לב טוב

מטעם המבקשת - רנ"ג גידי שימריז

מטעם החשוד - הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד מועיד הייב

החלטה

בפני בקשה שמינית להארכת מעצרו של החשוד למשך 7 ימים בגין חשד לביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, סחיטה באיומים, חבלה במזיד ברכב, חברות בארגון פשיעה, שוד מזוין.

לאחר עיון בבקשה ובחומר החקירה אשר הונח בפניי, וכן בדוח הסודי שסומן על ידי במ/7, במ/8 נחה דעתי כי קיימת בתיק החקירה תשתית ראיתית הקושרת את החשוד לביצוע העבירות המיוחסות לו, אם כי חשד זה לא התחזק משמעותית ככל שחולפים ימי המעצר כאמור בהחלטות האחרונות שניתנו בעניינו של החשוד לעניינה של עבירת השוד. כמו כן לא מצאתי כי החשד הסביר בגין שאר העבירות בהן נחקר החשוד התחזק במידה הנדרשת בהארכת מעצר תשיעית במספר על פני 23 ימי מעצר. קביעתי זו ניתנה הגם שהחשוד שותק בחקירתו האחרונה ונוכח אי עימותו עם מרבית הראיות שבידי המבקשת משך כל ימי מעצרו.

הגם שוכנעתי מחומר החקירה שנאסף עד כה כי קיים יסוד סביר לחשש מסוים כי שחרור החשוד, בשלב זה, יביא לשיבוש הליכי החקירה הרי שחלוף 23 ימי מעצרו מקהים במידה חשש זה שעה שחלק מהמעורבים שוחררו במהלך חקירת הפרשה בתנאים מגבילים וגם ההבחנה שנעשתה בין חשוד נוסף (פידא הייב) ובין החשודים ששוחררו בפרשה זו במסגרת דיון ערר שהתקיים לפני כשבוע אינה עומדת עוד לטעמי נוכח אי חיזוק ממשי של החשד הסביר בעניינו של חשוד זה וקצב חקירה בלתי מספק.

כן שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש כי שחרור החשוד יש בו כדי לסכן את שלום הציבור ובטחונו, זאת לאור חומרת העבירות בהן נחקר החשוד. עם זאת חלוף 23 ימי מעצר מצדיק בחינת חלופות מעצר אשר יש בהם כדי להבטיח שלום הציבור מפניו של החשוד.



שוכנעתי בקיומן של עילות המעצר המפורטות בסעיף 7 לבקשה.

החקירה הגלויה בתיק זה החלה ביום 16/1/17, קרי לפני 23 ימים בהם נתון החשוד במעצר, בית המשפט קצב ימי המעצר באופן מדוד לצורך עריכת פיקוח שיפוטי אשר נדרש בפרשה מסועפת לצורך עריכת פיקוח שיפוטי.

עוד מצאתי בהחלטה קודמת כי החשדת החשוד בביצוע עבירות לפי חוק המאבק בארגוני פשיעה מבססת לכאורה ובמידה מסוימת הרלוונטיות בביצוע פעולות חקירה בעניינם של חשודים אחרים הנמנים על פי החשד על ארגון

הפשיעה לעניינו של החשוד שבפני ועילות הארכת המעצר בעניינו.

בדיון קודם (הארכת מעצר שמינית) הוצגו בפני פעולות חקירה שבדעת המשטרה לבצע בימים המבוקשים ושוכנעתי כי בהתייחס לחלק מהפעולות, לא ניתן לבצען אלא כאשר החשוד נתון במעצר. עם זאת, וכפי שצינתי בהחלטה קודמת, פעולות שאינן קשורות בביצוע מעשי השוד התבקשו עובר להארכות המעצר האחרונות ולא בוצעו בחלקן הגדול חרף מעצרו של החשוד למשך 20 ימים (עובר להארכת מעצר קודמת). כמו כן לא מצאתי כי פעילות החקירה במהלך סוף

השבוע (שישי ושבת) היתה אינטנסיבית בעניינו של החשוד וחשודים נוספים. לכך אוסיף כי גם מעיון בפעולות החקירה שבוצעו מעת הארכת המעצר השמינית (5/2/17) לא מצאתי פעילות חקירתית אינטנסיבית בעניינו של חשוד זה ואפנה בנקודה זו לאי ביצוע פעולות 2,3,4,5,6,7,8,9 ברשימת הפעולות אותן מבקשת המשטרה לבצע ועליהן הצהירה במהלך הארכות המעצר האחרונות.

לבקשת בית המשפט הוצגו בפני שוב כלל חומרי החקירה הקושרים החשוד שבפני לביצוע העבירות בהן נחשד לרבות עבירות לפי החוק למאבק בארגוני הפשיעה, הן בדיון קודם והן היום.

במסגרת החלטות קודמות קבעתי כי קצב החקירה אינו מספק בעניינו של החשוד שבפני והחשוד עצמו לא נחקר מאז הארכת מעצר קודמת. מאז נחקר החשוד על מקצת החשדות המיוחסות לו, שוב לא הוצגו בפניו מרבית הראיות בהן מחזיקה המבקשת והכל כאמור בהחלטותי בדיוני הארכת מעצר קודמת והצהרות המבקשת בדוח "ות הסודיים וניכר כי על פי גישת המשיבה במקרהו של החשוד שבפני צפויה החקירה להסתיים, בקצב בה מבוצעת, בעוד שבועות ולא ימים.

במסגרת החלטה זו נתתי דעתי לחשדות המופנות כלפי אביו של החשוד אשר נעצר אף הוא בפרשה לפני מספר ימים אך לא מצאתי כל ראיה אשר תקשור החשוד שבפני בשלב זה לחשדות המופנות לאביו ואשר עניין בעבירות לכאורה שבוצעו עת היה החשוד שבפני עצור.

לאור היעדר חשד סביר מספק בשלב זה בגין ביצוע עבירות השוד וההיזק במזיד לרכב, אי חיזוק מספק של החשד הסביר בגין ביצוע עבירות הסחיטה באיומים, משך המעצר הממושך, קצב החקירה הבלתי מספק בשלב מתקדם זה של החקירה מצאתי כי יש להעדיף זכות החשוד לחירות בחלוף ימי המעצר הממושכים תוך שחרורו בתנאים מגבילים ממשיים הגוברת בנקודת זמן מתקדמת זו על אינטרס הציבור בשמירה על בטחונו תוך הבטחת אינטרס זה בשחרורו בתנאים מגבילים.

לאחר שמיעת המפקחים המוצעים מצאתי כי יש בידם לאיין מסוכנות החשוד, מבינים את מלאכת הפיקוח ומגויסים לבצעה. עוד מצאתי כי יש בהרחקה הג"ג כדי לתרום להפחתת מסוכנות החשוד בשלב זה.

לאחר מועד זה ישוחרר החשוד בתנאים המגבילים הבאים:

א. מעצר בית מלא בבית מר גולן הייב ברחוב הרצל 22/2 בחיפה ובפיקוח מפקחים הייב ודחה ת.ז. ... והייב אימאן ת.ז. ... לסירוגין וזאת עד ליום 22.2.17 בשעה 12:00.

ב. חתימה על ערבות עצמית בסך של 20,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור בערובה והתייצבות החשוד לחקירה במשטרה.

ג. כל אחד מהמפקחים כאמור בסעיף א' לעיל יחתום על ערבות צד ג' בסך של 20,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור בערובה והתייצבות החשוד לחקירה במשטרה.

ד. ייאסר על החשוד ליצור קשר עם מי מהמעורבים בפרשה אשר הוזכרו במהלך חקירותיו באזהרה, עד ליום 28.2.17 בשעה 12:00.

ה. החשוד יפקיד סך של 20,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור בערובה והתייצבות החשוד לחקירה במשטרה.

ו. החשוד יפקיד דרכונו במזכירות בית המשפט תוך 24 שעות ממועד שחרורו ללא שתנאי זה יהווה תנאי לשחרורו. כמו כן אני מורה על הוצאת צו איסור יציאת החשוד מהארץ לתקופה של 180 ימים מהיום.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא למעצר.

זכות ערר כחוק.

החלטה

אני מורה על עיכוב החלטתי וזאת עד ליום 9.2.17 שעה 11:00.



ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ז, 08/02/2017 במעמד הנוכחים.