



מי (חיפה) 47200-03-22 - תחנת יאח"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה נ' בן אזריאל

מ"י (חיפה) 47200-03-22 - תחנת יאח"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה ואח' נ' בן אזריאלשלום חיפה
מ"י (חיפה) 47200-03-22

1. תחנת יאח"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה
2. פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה

נגד

בן אזריאל

בית משפט השלום בחיפה

[30.03.2025]

כבוד השופט יוכי ספיר

החלטה

לפניי בקשת המבקשת מתאריך 11.2.25 להארכת תוקף תפיסת רכוש ומוצגים של המשיב, שנתפסו לפי סעיפים 32 ו-35 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחפוש - נוסח חדש) התשכ"ט, 1969 לפני כשלוש שנים, ב- 180 ימים נוספים שתחילתם בתאריך 20.2.25.

בתגובתו הכתובה שהוגשה לתיק בית המשפט בתאריך 13.3.25, וכן במהלך הדיון שהתקיים היום לפניי, הסכים ב"כ המשיב להמשיך תפיסת כלל התפוסים, זולת רכבו של המשיב מסוג סקודה אוקטביה מ"ר 25792401 (להלן: "האוקטביה"), ב- 180 ימים נוספים.

אשר לאוקטביה, ב"כ המשיב הסביר, כי מאחר שבמזל טוב בחודש אוגוסט 2024 נולדה למשיב בת, כך שכעת מונה משפחת המשיב 6 נפשות, לא יוכל המשיב לנייד את משפחתו המורחבת באוקטביה לה 5 מושבים בלבד, אלא יצטרך למכור את האוקטביה ולקנות רכב עם 6-7 מושבים, תחתיה.

הגם שבבקשתו עתר ב"כ המשיב לשחרור האוקטביה מעיקול המבקשת הרובץ עליה ללא סייגים ותנאים, תוך שעמד, בין היתר, על הימשכות ההליכים, על אפליה בין המשיב למעורבים אחרים בפרשה שלהם שוחרר רכוש, ועל חופש התנועה לו זכאית משפחת המשיב, בדיון לפניי צמצם ב"כ המשיב את דרישתו, באופן שבהתאם לשוויה הנוכחי של האוקטביה, יירשם עיקול בסך של 60,000 ₪ על הרכב החלופי, אותו מתעתד המשיב לרכוש במקום האוקטביה. עם זאת, בשונה מהמצב כעת בו המבקשת הינה המעקלת היחידה על האוקטביה, נוכח הצורך לממן את רכישת הרכב החלופי באמצעות מימון חיצוני, הציע ב"כ המשיב שהמממן החיצוני יירשם כמשעבד ראשון על הרכב החדש, בעוד שהמבקשת תהא מעקלת שנייה.



ב"כ המשיב הבהיר, כי במסגרת משא ומתן שנוהל בינו ובין נציגי המבקשת עובר לדיון, הציגה המבקשת את התנגדותה להיות מעקלת שנייה, אולם התנגדותה אינה ברורה לו מאחר שלדיון למבקשת היכולת לממש את הרכב החלופי לאחר שהתיק יסתיים ויוחלט על חילוט הרכב החלופי, ככל שכך יהיה.

ב"כ המשיב הוסיף וטען, כי הצפי לקבלת פסק דין בתיק הפלילי, ככל שכך יהיה, וככל שיהיה לחובת המשיב, עומד על שנים, ובהקשר זה עמד על שחיקת שוויה של האוקטביה שכיום מוערך בסך של 60,000 ₪, בכך שילך ויפחת דרמטית עם התקדמות התיק הפלילי.

עוד טען ב"כ המשיב, כי בכספי התמורה שיקבל המשיב ממכירת האוקטביה יוכל לרכוש רכב עם 6-7 מושבים, יקר וחדש יותר, כי אין לתא המשפחתי של המשיב רכבים נוספים זולת האוקטביה, וכן כי המשיב אינו סובל ממצוקה כלכלית.

ומנגד המבקשת. במהלך הדיון לפניי הסכימו נציגי המבקשת באופן עקרוני להצעת ב"כ המשיב למכירת האוקטביה ולרכישת רכב עם 6-7 מושבים תחתיו, וכן הסכימו למנגנון לשמירת זכויותיהם בתקופת הביניים שמשתרעת ממועד מכירת האוקטביה ועד למועד בו ירכוש המשיב את הרכב החלופי, אולם סרבו לשנמון מעמדם כנושים מכח העיקול ברישום היחידי שרובץ על האוקטביה כיום, שהינו פועל יוצא מרצונו של הגוף המממן את רכישת הרכב החלופי להיות המשעבד הראשון.

ב"כ המבקשת הוסיפו והסבירו, כי היקף העבירה הינו בסך העולה עשרות מונים על הרכוש התפוס הכולל את האוקטביה ששוויה 60,000 ₪, ואת דירת מגורים של המשיב ואשתו שלגביה הסביר ב"כ המשיב עצמו כי מימושה אינו אפשרי, כך שרכוש המשיב אותו תוכל המבקשת לממש, ככל שכך יהיה, מוגבל ממילא לסך המקסימאלי של 60,000 ₪, נכון להיום, וצפוי לפחות עם השנים נוכח ירידת ערך רכבו של המשיב, כל רכב, באשר הוא.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ולאחר שעיינתי בתיק החקירה, אני סבור שהצדק עם המבקשת, במובן זה שכלל שישונמך מעמדה כפי שהוא כיום כמעקלת ראשונה על האוקטביה, בעצם רישום הגורם המממן כמשעבד של הרכב החלופי לפניה, לא תוכל המבקשת לפעול למימוש הרכב החלופי, זאת נוכח העובדה, שבהסכמי מימון מסוג זה, ככלל, לצורך מימוש רכב מכח בקשת המעקל השני נדרשת הסכמת המשעבד הראשון, כך שאם, בבוא היום, תרצה המבקשת לפעול למימוש הרכב החלופי, יכול שהדבר יהיה בלתי אפשרי.

בסיכום האמור מעלה, לאחר שקלול הנתונים והטענות שהובאו לפניי, אני מורה על קבלה חלקית של הבקשה, באופן שתוקף התפיסה כלפי כלל התפוסים מוארך, בשלב הזה, באופן קצוב, עד לתאריך 30.6.25.

המזכירות תודיע.

ניתנה היום, א' ניסן תשפ"ה, 30 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.