



## ה"ת 67280/11/17 - מוחמד ח'מאסי נגד מדינת ישראל - שלוחת תביעות נצרת

בית משפט השלום בעפולה

ה"ת 67280-11-17 ח'מאסי נ' מדינת ישראל  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

|       |                                 |
|-------|---------------------------------|
| בפני  | כבוד השופטת יפעת מישורי         |
| מבקש  | מוחמד ח'מאסי                    |
| נגד   |                                 |
| משיבה | מדינת ישראל - שלוחת תביעות נצרת |

### החלטה

בעניין בקשה להחזרת תפוס

### מבוא וטענות הצדדים בתמצית:

1. בפני בקשה להחזרת רכב מסוג טיוטה - טנדר מ.ר. 91-621-60 (להלן - "**הרכב**") שנתפס ביום 21.11.2017. הרכב נתפס בחשד לפיו המבקש הסיע שוהה בלתי חוקי במספר פעמים שונות, בתאריכים 16.11.2017, 17.11.2017, 19.11.2017 ו- 21.11.2017.

2. **לטענת המבקשת**, הוא תושב כפא כנא, יליד 1967 חסר עבר פלילי וקבלן שיפוצים בעיסוקו. המבקש טוען כי ביום 21.11.2017 העסיק שוהה בלתי חוקי, לטענתו מדובר בעובד אשר מדי פעם לפעם חודש אישור שהייתו בישראל. בעת שעצר את רכבו בכפר כנא, על מנת לרכוש דברי מאפה, נעצרו המבקש והעובד על ידי משטרת ישראל. המבקש מוסיף כי את העובד הוא אסף מתוך היישוב כפר כנא והעסיק אותו יום אחד בלבד וכי המדובר באדם אשר נמצא בכפר כנא יותר מאשר בשטחי הרשות וכן כי ככל שידוע לו אין לאדם זה עבר פלילי. באשר לרכב, טוען המבקש כי הוא מפרנס משפחה בת 6 נפשות ורכב זה חיוני לו בעבור עבודתו בתור קבלן שיפוצים. כמו כן נטען כי בהתאם להנחיות הפרקליטות אין להגיש כתב אישום כנגד מי שביצע רק עבירה אחת של הסעת שב"ח.

3. **לטענת המשיבה**, המבקש חשוד כי הסיע תושב שטחים ללא היתר כדן, מספר פעמים שונות. המבקש נתפס למעשה כאשר הוא מבצע את דבר העבירה המיוחס לו. לטענת המשיבה, רכב זה בו נעברה עבירה משמש ראייה בתיק וכי בימים הקרובים יוגש כתב אישום כנגד המבקש. טיוטת כתב אישום הוצגה במהלך הדיון שהתקיים בפני. כן טוענת המשיבה כי שעה שיוגש כתב האישום היא תעתור לחלט את הרכב עד לסיום ההליכים הפליליים.



4. ביום 24.12.2017 התקיים דיון בבקשה. המבקש התייצב בעצמו וכן באי כוח הצדדים. הצדדים סיכמו טענותיהם בעל פה.

#### דין:

5. המבקש חזר על טענותיו ואף הציע חלופת תפיסה. זאת לפי הנהוג בפסיקה בעניין זה תוך התנאת תנאים אשר אמורים להבטיח אי מכירת הרכב במהלך ההליך הפלילי. עוד הצג המבקש נהלים פנימיים של המדינה, האחד עוסק במדיניות האכיפה של מעסיקים, מסיעים ומלינים של שוהים בלתי חוקיים בישראל (מב/2 מיום 12.9.2010) והשני עוסק בנהלי אגף חקירות מודיעין במשטרת ישראל בעניין טיפול בעבירות הקשורות בשב"ח (מב/1 מיום 1.2.2014). המשיבה שבה על טענותיה, במסגרת הדיון הציגה בפני את תיק החקירה, וכן הגישה טיוטת כתב האישום (מש/1). עוד טענה המשיבה כי בתוך ימים בודדים היא תגיש את כתב האישום וזאת שעה שהיא ממתנה לסיום תקופת ימי השימוע.

6. שעה שבית המשפט דן בבקשה להחזרת תפוס, יש לבחון 3 סוגיות:

א. קיומה של עילת תפיסה.

ב. תכלית תפיסה.

ג. חלופת תפיסה. קרי, האם קיימת האפשרות לשחרור הרכב תוך הבטחת תכלית התפיסה.

7. במקרה דנן, המבקש טוען בעצמו כי הוא הסיע שב"ח (הוא מודה בכך בסעיף 9 לבקשתו). לטענתו המדובר בשב"ח שיש לו אישורים מתחדשים מפעם לפעם וכי ככל הנראה בעת המצר לא היה אישור מכוח תקלה של רשויות הביטחון. ואולם, מהחומר שהוצג בפני, לא יכולה להיות מחלוקת, כי אכן השב"ח שהה ברכב בעת המעצר. בעניין זה יש לקבל טענות המשיבה. באשר לתכלית התפיסה, המשיבה הבהירה קיומו של פוטנציאל חילוט שעה שעמדה על כך כי במסגרת ההליך הפלילי תדרוש חילוט עתידי של הרכב. ויזכר כי הוצגה בפני טיוטת כתב אישום אשר עתיד להיות מוגש בתוך ימים בודדים. לאור האמור, הרי שהתקיימו שני התנאים הראשונים. קיומה של עילת תפיסה וקיומה של תכלית תפיסה.

8. התנאי השלישי אותו על בית המשפט לבחון הינו חלופת תפיסה. האם קיימים אמצעים בעלי עוצמת פגיעה פחותה יותר בזכות הקניין של המבקש ברכבו, אשר יש בהם כדי להשיג את תכלית התפיסה. על פי הכללים בפסיקה ניתן להורות על שחרור החפץ לידי בעליו באופן שיגשים מחד את זכותו בקניינו ומאידך ייקבעו תנאים לשחרור הרכב, אשר יהא בהם כדי להבטיח באופן סביר חילוט עתידי של הרכב. יובהר כי המבקש בעצמו הציג תנאים במסגרת הדיון שהתקיים בפני (ראו בעניין זה בש"פ 342/06 לרגו נ' מ"י ו- בש"פ 6529/10 מגדיש נ' מ"י). בשים לב לאמור, לאחר ששקלתי בעניין ובנסיבות לפיהן המדובר ברכב אשר משמש את המבקש לפרנסת משפחתו, שוכנעתי כי יש להורות על שחרור הרכב תוך הטלת התנאים המתאימים בנסיבות העניין. באשר ליתר טענות הצדדים כפי שהועלו



בדיון, הרי שאין בהם כדי לשנות ממהות הבקשה וההחלטה דנן.

#### **סיכום:**

9. הרכב ישוחרר לידי המבקש וזאת בכפוף לקיומם של התנאים הבאים:

- א. המבקש יחתום על התחייבות בדבר אי ביצוע דיספוזיציה כלשהי ברכב מושא הבקשה, לרבות אי ביצוע מכירה ו/או העברה לאחר ו/או שעבוד הזכויות ברכב.
- ב. המבקש ירשום במשרד הרישוי הערה מתאימה בדבר איסור ביצוע דיספוזיציה כאמור ברכב, ויציג למשיבה אסמכתא בדבר ביצוע הרישום.
- ג. המבקש יפקיד סכום מזומן בסך של ₪ 8,500 וזאת לצורך הבטחת תנאי השחרור של הרכב ולרבות הבאת הרכב למשיבה כל אימת שיידרש לכך ע"י המשיבה. הסכום יופקד אצל המשיבה.
- ד. המבקש ירכוש פוליסת ביטוח מקיף לרכב וישעבד אותה לטובת המשיבה.

10. הרכב ישוחרר לידי המבקש רק לאחר ביצוע כל התנאים המפורטים בסעיף 9 לעיל.

#### **המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.**

ניתנה היום, ז' טבת תשע"ח, 25 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.