



ה"ת 62498/02/18 - אלעד אסרף נגד משטרת ישראל/תחנת לב ת"א

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ת 62498-02-18 אסרף נ' משטרת ישראל/תחנת לב ת"א

לפני כבוד השופטת נעה תבור
המבקש:
אלעד אסרף
נגד

המשיבה:
משטרת ישראל/תחנת לב ת"א

החלטה

1. המבקש עותר להשיב לידיו סכום כסף מזומן בסך 1,000 אשר נתפס על ידי המשטרה במסגרת חקירה.
2. המבקש הוא המתלונן בתיק וביום 21.1.18 הגיש תלונה נגד אדם שנכנס למשרדי הפרקליטות וגנב מארנק במשרדו סכום כסף מזומן בסך 1,000 ש"ח. דקות אחדות לאחר הדיווח על הגניבה, עוכב החשוד על ידי המאבטחים שזיהו אותו על פי מצלמו האבטחה. לאחר שהוזעקה משטרה ולאחר שנערך חיפוש על גופו של החשוד, נתפס סכום כסף בסך 1,250 ₪ בתוך אחת הנעליים שנעל החשוד.
3. המשטרה התנגדה להשבת התפוס לידי המבקש ובתגובתה מסרה כי סכום הכסף שנתפס על החשוד גדול מזה שנגנב ואין ראייה להוכחת הגניבה פרט לכך שהחשוד אינו שייך למקום ומיד לאחר שעזב הבחין המתלונן בסכום הכסף שנעלם.
4. דיון ראשון התקיים ביום 25.3.18. לאותו מועד לא הוזמן החשוד ולא התקבלה תגובתו ביחס לבקשה להחזרת תפוס ועל כן הדיון נדחה. בנוסף, התבקשה המשטרה לבחון טענת המבקש כי הכסף שנגנב היה כולו בשטרות חדשים.
5. היום התקיים דיון נוסף. המשטרה לא התייצבה לדיון, ולאחר שהמבקש איתר את טוען המעצרים הרלוונטי, הוגש התיק לעיוני מבלי שנציג המשטרה הביע עמדה נוספת לגוף הבקשה.
6. החשוד עצמו לא התייצב לדיון. עיון בתיק מגלה כי החשוד הוזמן לדיון שנקבע ליום 3.5.18 (וההזמנה החתומה נמצאת בתיק החקירה). דיון זה אמנם נדחה לבקשת הצדדים שסברו שהחשוד לא אותר אך אין כל אינדיקציה לכך שהחשוד עצמו ידע על הדחייה. לדיון ביום 3.5.18 לא התייצב החשוד. במהלך הדיון היום הוריתי לנציג המשיבה להתקשר אל החשוד טלפונית ולהודיע לו אודות הדיון ועל זכותו להתייצב. בשיחה שנעשתה לפי מספר הטלפון שמסר החשוד בחקירה, הכחיש הדובר כי הוא החשוד. הסברו של אותו אדם כיצד אם כן הגיע הטלפון לידיו היה מעורפל ויצוין כי מדובר באותו מספר טלפון שמסר החשוד ומופיע גם בהזמנה החתומה לדיון ביום 3.5.18.



7. מאחר והחשוד הוזמן לדיון ולא התייצב לא מצאתי טעם בדחיות נוספות. החשוד עצמו לא הגיש כל בקשה להשבת התפוס לידו ולא הביע בו כל ענין בחודשים שחלפו.

8. בחנתי את תיק החקירה והאם יש בו להצביע על זיקה של המבקש לסכום הכסף שנתפס ולו ברמה של ראיות לכאורה. כן בחנתי מנגד את הזיקה של החשוד לסכום הכסף שבמחלוקת. הראיות הגולמיות מצביעות על זיקה ממשית לטובת המבקש. סכום הכסף שנטען כי נגנב נמצא בנעלו של החשוד דקות אחדות לאחר התלונה. אופן חלוקת השטרות מתאים אף הוא לתלונה ובנוסף גם סוג השטרות שתיאר המבקש מתאים לזה שנתפס (שטרות חדשים). החשוד נראה נכנס למשרד, מבלי שיש לו הסבר סביר לכך. החשוד טען כי הגיע למקום לאסוף תרומות עבור נכדיו אך הכחיש שנכנס למשרדים. פרט לכך שמשרדי הפרקליטות אינם המקום המתבקש לאיסוף תרומה לנכדים, החשוד דווקא נראה נכנס למשרד ובנוסף, הוא נראה ממתין ומסתכל לצדדים ונכנס למשרד רק כשנותר לבדו במסדרון. החשוד אינו פונה לאנשים ומבקש מהם תרומה אלא ממתין שיחלפו. הסברו של החשוד להמצאות הכסף בנעל ולהימצאותו במקום אינו משכנע והחשוד אף לא ידע בעת שנתפס בכמה כסף מדובר.

9. בנסיבות אלו אני מורה על החזרת התפוס בסך 1,000 ₪ כמבוקש.

10. התפוס יוחזר לא לפני יום 14.6.18 על מנת לאפשר לחשוד לנקוט בהליכים אזרחיים לבירור הזכויות בתפוס, ככל שימצא בכך צורך.

11. המשטרה תמציא ההחלטה לידיעת החשוד בדחיפות.

המזכירות תעביר ההחלטה לעיון הצדדים ותתעד מסירה אישית לטוען המעצרים בתיק הממוחשב.

התיק יימסר לטוען המעצרים מלשכתי.

ניתנה היום, י"ז סיוון תשע"ח, 31 מאי 2018, בהעדר הצדדים.