



ה"ת 60847/12/14 - יוסף עמרוסי נגד מ.י.צפת

בית משפט השלום בצפת

ה"ת 60847-12-14 עמרוסי נ' מ.י.צפת
תיק חיצוני:

בפני כב' השופטת רבקה איזנברג
מבקש יוסף עמרוסי
נגד מ.י.צפת
משיבה

פסק דין

1. בפני בקשה להחזרת תפוס על פי סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש] התשכ"ט-1969.

2. המבקש עתר להורות למשטרת ישראל להשיב לידיו אוקף אשר נתפס ונלקח מביתו.

המשטרה-המשיבה, הותירה את הבקשה לשיקול דעת ביה"מ והבהירה כי המדובר בסכסוך אזרחי בין אחד בשם שלמה דהן (להלן: "דהן") לבין המבקש, אשר בעבר היו שותפים. לטענת דהן, המבקש גנב אוקפים מתוך חווה, אשר גם ביחס לבעלות בה, יש בין המבקש לדהן סכסוך אזרחי.

הכרעה:

3. סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט - 1969 קובע:

"על פי בקשת שוטר שהוסמך לכך על ידי קצין משטרה בדרגת מפקח משנה או בדרגה גבוהה מזו דרך כלל או לענין מסויים (להלן - שוטר מוסמך), או על פי בקשת אדם התובע זכות בחפץ, רשאי בית משפט שלום לצוות כי החפץ ימסר לתובע הזכות או לאדם פלוני, או שינהגו בו אחרת כפי שיורה בית המשפט - הכל בתנאים שייקבעו בצו".

בפסיקה נקבע כי בבקשה להחזרת תפוס אין ביה"מ אמור לדון בסכסוך אזרחי בין הטוענים לבעלות או זכות בנכס המוחזק בידי המשטרה. החלטת בית המשפט בבקשה להחזרת תפוס אינה באה לקבוע זכויות או בעלות בתפוסים ומדובר בהכרעה זמנית אשר קובעת מי יהא זה שיחזיק בחפץ. משכך, טיבה של הכרעה זמנית שכזו,



שהיא אינה חוסמת בפני הגשת תביעה אזרחית להצהרת בעלות על החפץ ראו בש"פ 267/01 סיני נ' מילרה.

4. המשטרה הודיעה כי דהן התלונן שהמבקש גנב אוכפים מהחוזה. מאידך, האוכפים נמצאו ברשותו של המבקש וניטלו מחזקתו. לטענת המשטרה, הוכרע כי שלושה אוכפים בבעלות הגב' סויסה וכי שאלת הבעלות על האוכף האחרון שנויה במחלוקת.

הנה כי כן, מחד גיסא, ההנחה על פי הפקודה היא שאת הרכוש שנתפס יש להשיב לאדם אשר מידיו הרכוש נלקח, הלוא הוא המבקש (ובעניין זה ראו סעיף 35 לפקודה), אולם מאידך גיסא קיימת מחלוקת ביחס לבעלות באוכף והוא נלקח ע"י המבקש מהחוזה אשר גם הבעלות בה שנויה במחלוקת.

5. יובהר כי במקרה דנן, אין המדובר בבקשה לחילוט רכוש, לגביה יש ליתן זכות טיעון למי שיכול להפגע מהחלטה, אלא בבקשה להחזרת תפוס, כשברי שיש סכסוך אזרחי בין המבקש לדהן וכי הכרעה בשאלת הבעלות אמורה להיעשות בהליך אזרחי, אם וככל שייפתח.

לפיכך, מאחר שהאוכף נלקח מבית המבקש ודהן לא פתח עד עתה בהליך ולא הגיש בקשה בעניין וכאיון ראוי, אני מורה בזאת כי המשטרה תמשיך להחזיק באוכף במשך 7 ימים ורק אם וככל שעד יום 8.1.15 לא יפתח דהן בהליך אזרחי לקביעת זכויות הבעלות באוכף, תחזיר את האוכף למבקש וזאת בכפוף להפקדת פיקדון על סך של 700 ₪ בקופת ביה"מ ונאסר על המבקש לבצע כל דיספוזיציה באוכף במשך 60 יום נוספים אשר גם במהלכם יהיה סיפק בידי אותו דהן לנקוט בהליך אזרחי. ככל שלא יוגש הליך כזה בתקופה כאמור, יוחזר הפיקדון למבקש.

המשטרה תמציא החלטה זו הן למבקש והן לדהן.

לסיכום-ככל שדהן לא ימציא למשטרה אסמכתא כי הגיש הליך לסעד הצהרתי ביחס לבעלות באוכף, תחזיר המשטרה את האוכף למבקש ביום 8.1.15 אך זאת בכפוף להפקדת 700 ₪ על ידו בקופת ביה"מ ועל המבקש נאסר לעשות כל דיספוזיציה באוכף לתקופה של 60 יום. אם ייפתח במהלך תקופה זו הליך כאמור, גורל הפיקדון יוכרע ע"י השופט שידון בהליך.

ניתן היום, ח' טבת תשע"ה, 30 דצמבר 2014, בהעדר הצדדים.