



## ה"ת 60493/03/22 - חסן שיך נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 60493-03-22 שיך נ' מדינת ישראל

|        |                     |
|--------|---------------------|
| בפני   | כבוד השופט עמיר שקד |
| המבקש  | חסן שיך             |
| נגד    |                     |
| המשיבה | מדינת ישראל         |

### החלטה

בפניי בקשה להשבת תפוסים וכן בקשת צד ג' להשבת תפוסים, ביום 25.5.22 קיימתי דיון במעמד הצדדים.

לאחר שמיעת הצדדים וקריאת החומרים אשר הוגשו והוצגו בפני הגעתי לכלל מסקנה כי יש לדחות את הבקשות כפי שאפרט בהמשך.

על פי נציג המשיבה עולה כי המשיבה ניהלה במשך תקופה ארוכה חקירה סמויה כנגד המבקש, בגין חשד לעבירות מרמה, איסור הלבנת הון, הונאת נושים, רישום כוזב במסמכי תאגיד, השמטת הכנסה במזיד ועבירות נוספות מסים. היקף העבירות - מאות אלפי שקלים.

ביום 28.3.22 החקירה הפכה גלויה כאשר עם הפיכת החקירה לגלויה, תפסה המשיבה ביום 28.3.22 רכב מסוג פורד אקספלורר מ.ר. 46-383-55, טלפון סלולרי מסוג אייפון, סך של 15,050 ₪. ומסמכים רבים (להלן: "התפוסים")

המבקש מבקש להחזיר לידי את התפוסים לחילופין להשיבם לבניו אשר כאמור לעיל, הגישו גם הם בקשה לשחרור התפוסים.

### טענות הצדדים

1. המבקש טוען בין היתר כי משעה שהחקירה הסתיימה, הרי שיש להורות על השבת התפוסים לידי לחילופין להשיב את הרכב לידי בניו שלשיטתו איננו בבעלותו אלא בבעלותם ומשנקבע כי אינם קשורים לפרשה יש להשיב לידם את הרכב, עוד טוען כי המשך החזקת התפוסים גורם לו נזקים שאינם מידתיים בפרט לאור מצבו הרפואי הקשה. על כן, המבקש מבקש להשיב את התפוסים לידי לחילופין להשיבם לידי בניו.



2. המשיבה אשר רק תמצית טענותיה יפורטו מתנגדת לבקשה. לטענתה מדובר בחקירה מורכבת ומסועפת, אשר כוללת מס' רב של מעורבים ובסכומים העולים על שווי התפוסים בכמה מונים, עוד טענה המשיבה כי החקירה עדיין בעיצומה וכי התפוסים דרושים לשיטתה הן לצורך קידום החקירה והן לצורך חילוט עתידי, עוד ציינה שככל ויתברר שהם אינם מכילים חומר רלבנטי, הם יוחזרו לידי המבקשים ככל הנראה בחודש אוקטובר 2022. שכן המדובר בתקופת ההחזקה הסטטוטורית הראשונית בהתאם לסעיף 35 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)(נוסח חדש), התשכ"ט-1969.

## דין

3. לאחר קיום דיון במעמד הצדדים, וכן לאחר קבלת תיק החקירה עולה כי החקירה אומנם התחילה לפני מס' חודשים אך טרם הגיעה למיצוייה. על פי החומר שהוצג לי בעת הזו עולה כי קיומו של חשד סביר הינו ברף הנדרש בשלב זה של ההליך, באופן בו הגעתי לכלל מסקנה כי קיים פוטנציאל לחילוט התפוסים בהתחשב בהיקף העבירות בהם נחשד המבקש, כמו"כ קיים אינטרס ציבורי בהמשך תפיסתם, לצורך חילוט עתידי ולצורך קידום החקירה. אינטרס זה גובר על האינטרס האישי של המבקש, בעת הזו.

4. לעניין זה אבקש להפנות לאשר נקבע בסעיף 32(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש) תשכ"ט-1969 (להלן: "**הפקודה**") המפרט את מקור סמכות לתפיסת חפץ כאשר בפסיקה נקבעה עילת תפיסה נוספת היא - תפיסת נכסים בשווי רכוש שקשור לביצוע העבירה, לצורך חילוט עתידי ראה לעניין זה אשר נקבע בבש"פ 1359/17 **מדינת ישראל נ' ברוך**.

5. במקרים מעין אילו, בית המשפט מצווה לבחון אם קיימות ראיות לכאורה להרשעת המבקש בעבירות המיוחסות לו, והאם קיים פוטנציאל חילוט ביחס לרכוש התפוס.

6. לעניין זה ראה אשר נקבע בע"פ 5140/13 **מדינת ישראל נ' אוסקר**. עם זאת, בפסיקה נקבע כי אף כשקיים פוטנציאל חילוט, אין בכך למנוע מבית המשפט לבחון אם ניתן להשיג את תכלית התפיסה בדרך של "חלופת תפיסה", דהיינו על בית המשפט לבחון האם ניתן להבטיח את מטרת התפיסה לצורך חילוט בתנאים שפגיעתם בזכות הקניין פחותה, משכך על בית המשפט למצוא נוסחת איזון נאותה אשר ראוי להחילה זאת תוך שחרור התפוסים אגב קביעת תנאים מידתיים הולמים להגשמת תכלית משולבת של הגנה על האינטרס הציבורי ושמירה על זכויות הפרט. לעניין זה ראה אשר נקבע ברע"פ 1792/99 **גאלי נ' משטרת ישראל** ובש"פ 608/21 **חאלד ג'ראבה נ' מדינת ישראל**.

7. לעניין הבקשה אשר הוגשה על ידי בניו של המבקש, אציין כי אומנם לשיטתם ועל פי תצהירים שהוגשו מטעמם עולה כי הרכב שנתפס רשום על שמם, אך משלא צורפו לבקשתם מסמכים כלשהם אשר יכול ויתמכו בטענתם - כגון מסמכים המעידים על קניית הרכב או כל מסמך המעיד על טיפול שוטף/שימוש קבוע - על ידם ולא על ידי המבקש אין להם להלין אלא על עצמם.



8. על פי הדו"ח הסודי אשר הוגש לעיוני במהלך הדיון וסומן על ידי עולה תמונת מצב שונה ממה שמוצג על ידי בניו של המבקש בכל הנוגע לתפוסים בכלל ובפרט לרכב שנתפס.

9. לאור כל האמור, ולאחר שבחנתי את המסמכים שהוצגו בפני, הריני לקבוע כי האיזון הראוי אשר יש להחיל במקרה הנדון הינו כדלקמן:

א. טלפון הנייד מסוג איפון של המבקש אשר נתפס עוד ביום 28.2.2022 יוחזק על ידי המשיבה לתקופה של 30 ימים נוספים עד ליום 29.6.22 זאת לצורך השלמת הליך פריקתו וניתוח תוצרי הפריקה. בתום התקופה האמורה או בסיום פריקתו וניתוח תוצרי הפריקה הטלפון יוחזר לידי המבקש, לפי המוקדם מבין השניים.

ב. הרכב, הכספים במזומן ושאר מסמכים - ייוותרו בשלב זה בידי המשיבה עד ליום 29.8.2022, שכן כפי שצוין לעיל החקירה פעילה כאשר לעניין זה מצטרפת העובדה שמדובר בתקופת ההחזקה הסטטוטורית הראשונית (ס' 35 לפסד"פ). בהינתן קיומו של חשד סביר כאמור, ולאור המפורט לעיל, ההחזקה בשלב זה מוצדקת.

**תיק החקירה יוחזר לידי המשיבה, בתיאום עם המזכירות ובאמצעותה.**

**המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדדים.**

ניתנה היום, א' סיוון תשפ"ב, 31 מאי 2022, בהעדר הצדדים.