

ה"ת 54281/04 - הינד אבו עדרה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריה גת בשבתו באשקלון

29 Mai 2015

ה"ת 54281-04 אבו עדרה נ' מדינת ישראל
הש' ד. כהן ס.נ.

המבקשת

הינד אבו עדרה

ע"י ב"כ עוז טרבולסקי

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

ע"י תביעות לכייש

החלטה

המבקשת עותרת לכך שישוב לה רכב מסווג הונדה אקורד נושא מר 9759353 (להלן: **הרכב**) הרשם על שמה במשרדי משרד הרשי.

הרכב נתפס ע"י המשיבה לאחר שביום 15.3.19 בן זוגה של המבקשת, מר סאלם אבوعדרה (להלן: **המחזיק**), הסיע הרכב נושא הבקשה, ע"פ הנטען ע"י המשיבה, ארבעה תושבים שעשו בישראל שלא כדין.

אף שהמבקשת הנה הבעים הרשם במשרדי משרד הרשי, אין חולק כי אינה מחזיקה ברישיון נהיגה, אף ב"כ המבקשת אינם חולק על כך שהמחזיק הוא המשתמש העיקרי המקורי הרכב.

בתגובה המשיבה בכתב הוצאה כי הוגש כנגד המחזק כתב אישום ובמועדתה בדיון מיום 11/5/2015 הפניה להליך בעניין ת"פ 46973-03-15 אולם עיוון בתיק (האלקטронី), מלמד כי מדובר בכתב אישום שהוגש כנגד השוהה שהוסע ברכב שלא כדין ע"פ טענת המשיבה ולא כנגד המחזק ותשובה לשאלת האם הוגש אישום, בשלב זה, כנגד המחזק בעירית המחזק, אינה ברורה.

ראשית לטענת המבקשת יש להורות על שחרור הרכב משום הדבר האמור נרכש מס' ימים טרם ת וכי רכישת הרכב נעודה למטרות פרטיות ומשפחתיות להבדיל ממטרות הסעה מסחריות. שנית, מדובר בעבירה ראשונה בה נחאד המחזק- עבירה של הסעת שוהה בלתי חוקי וכי חוק הכנסת לישראל תש"ב 1952, אינו מחייב חילוט הרכב מוקם בו בעברה עבירה ראשונה מסווג הסעת שוהה בלתי חוקי. כמו כן, המבקשת טוענת כי הרכב משמש גם את מי שמטענו בו בפזורה כך שלהשבת הרכב יש משמעות גבואה, והחזקת הרכב כרוכה בהוצאה כספית נכבדת.

המשיבה התנגדה לבקשת, הייתה שבכוונה לבקש בתום הליך הפלילי את חילוט הרכב, וזאת בשל כך שלטענה כאמור מדובר באישום תלוי ועומד כנגד המחזק, בגין עבירה של הסעת שוהים בלתי חוקיים לפי הוראות חוק הכנסת לישראל.

טענת המבקשת שווי הרכב הינו 35,000 ₪ ומנגד המשיבה טוענת כי עפ"י בדיקתה נמצא שווי הרכב בין 39,600 ₪ לבין 49,000 ₪, כאשר אין ראייה כלשהי מטעם הצדדים ביחס לשווי הרכב.

כלל, בעניין זה נקבע:

"בשלב זה, די שיוצגו בפני בית המשפט, הבוחן את תפיסת הרכוש, ראיות לכואורה, המצביעות על פוטנציאלי חילותו של הרכוש, בתום ההליך הפלילי. במלילם אחרות: "מן הבדיקה הראייתית, לשם תפיסת רכוש, כמו גם לשם קביעתו של כל אמצעי מגביל אחר להבטחת מימוש ה啻לוות, די בשלב הביניים, בדומה לדין בעניין מעוצר נאשם עד תום ההליכים, בקיומו של ראיות לכואורה המצביעות על "פוטנציאלי חילוות", קרי על קיומו של סיכוי סביר שם יורשו הנאשמים,ibia הדבר לחילוות הרכוש שבמחלוקת" (בש"פ 3750/09 אל הוואלה נ' מדינת ישראל (פורסם בנבבו), 2.6.09).

ועוד,

בעניין בש"פ 6817/07 מדינת ישראל נ' יוסף סיטובן, (פורסם בנבבו), 31.10.07 צוין:

"תפיסת רכוש על מנת להבטיח את אפשרות ה啻לוות בעתיד, בשלב בו ההליך הפלילי עוד מתנהל ולנאשם עומדת חזקת החפות, הינה צעד דרמטי השולל מבעל הרכוש את האפשרות לעשות שימוש בקנינו, לעיתים במשך תקופה ארוכה. לפיכך אם ניתן לנ��וט אמצעים "חולופים" שדי בהם כדי להבטיח את אפשרות ה啻לוות או השגת תכליתו בעתיד, תוך פגיעה מינימלית בבעל הרכוש, יש להעדים על פני סעדי זמני... הכל הוא אם כן **כלל האמצעי שמידתו פחותה, כלל המידתיות.**"

בעניינו, נוכח עמדת המבוקשת והמחזיק, שהנו נטול הרשותות קודמות, נראה כי, אף שקיים יסוד סביר להניח שבאם הנאשם יורשע בעבירה בה נחשד יוכל ובימ"ש בסיום ההליך יורה על חילוות הרכב שהשיבו מتابקשת ועל כן קיים פוטנציאלי חילוות מסוים, עדין עצמתו אינה גבוהה זאת נוכח נימוקי הבקשה, לרבות, מקור סמכות התפיסה וההוראות שבדין אליו הופנית ע"י ב"כ המבוקש במהלך הדיון בחוק הكنيסה לישראל התשי"ב 1952 (סע 12 א לחוק על תעוי סעיפיו והוראת השעה מכוחו לעין חילוות לאחר הרשותה בעבירה ראשונה) . מעבר לכך, כתוב אישום כנגד המחזיק נראה כי טרם הוגש ואף אם הוגש- לא הוועד לעיין בימ"ש כמו גם חומר הראיות.

בנסיבות אלה פוטנציאלי ה啻לוות, אינם מצדיק במקרה זה, לטעמי, המשך החזקת הרכב בידי המשיבה או שחררוו בתנאים המקבילים (הפקדה כספית של שלישי מערך הרכב).

באיזון הראיו של מכלול הנסיבות שבפני, לעניות דעתנו, הנני מורה כי הרכב נשוא הבקשה מס נושא מ.ר 9759353 למבקש בתנאים שלහלן:

1. הפקדת סך של 5,000 ל"נ.
2. חתימה על התcheinות כספית ע"ס 30000 ל"נ ע"י המבוקשת להבטחת תנאי השחרור.
3. חתימה על ערבות צד ג עס 30,000 ל"נ (אפשרי ע"י המחזיק), להבטחת תנאי השחרור.
4. ההתחייבויות וההפקדה כאמור - להבטחת מניעת דיספוזציה ברכב עד תום ההליכים בעניין החקירה נשוא הבקשה.

6. היה ויסטבר כי לא הוגש אישום כנגד המחזק/המשיע, או כי לא יוגש אישום בעניין נשוא הרכב שהשפטו מתבקרשת, תוך 60 יום - תושב ההפקדה למפקיד ותבטלנה מאליהן הבטוחות האחרות.

המציאות תודיעו לצדדים.

ניתנה היום, י"א סיון תשע"ה, 29 Mai 2015, בהעדר הצדדים.