

ה"ת 5136/12 - רצף מרצפות בע"מ נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

ה"ת 19-12-5136 בע"מ נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני:
בפני כב' השופט הבכיר, דוד לנדרמן
מצבאים
 נגד
 מדינת ישראל
משיבים

ההחלטה

זו החלטה לבקשת לביטול צו איסור שימוש שנייתן נגד הרכב מס' 5478886.

הבקשה הוגשה ללא צירוף תצהיר בשם המבוקשת, שהינה הבעלים הרשומים ברכב.

עליה מן הבקשה, הטיעונים שהושמעו בדיון וחומר הראיות שהוגש לעיון כי ביום 29.10.19 ניתנה הודעה אי שימוש ברכב לנוהג בשם חתאם אלעוברה, רישיון הרכבבוטל וצווה הנוהג לדאוג לתקן הליקויים עד למחרת היום.

זה לא נעשה וביום 12.12.19 נתפס- כנראה - אותו נהג כאשר הוא נהוג בניגוד להודעת איסור שימוש וכאשר לא תוקנו הליקויים.

עוד מסתבר כי רישיון הרכבבוטל עקב ההורדה מהכביש ובכלל לא היה בתוקף מיום 18.3.18.

במהלך הדיון הוגשה רישיון הרכב, ששולם רק ביום 19.12.19.

להציג כי אין בית המשפט מתבקש או נדרש להכריע בשאלת הצדקה למתן הודעה איסור שימוש המקורי, מילא זו לא בסמכות בית משפט זה, אלא רק באם קיימת הצדקה לבטל הודעה איסור שימוש שנייתה כאמור ביום 19.12.19.

בהעדר תצהירים ולא טיעונים של בעל הרכב או הנהג בפני בית המשפט, אין לבית המשפט אלא חומר הראיות שבתיק התביעה.

בית המשפט אינו יודע מה חשב בעל הרכב או איזה שימוש נעשה ברכב, כן ניתן ללמידה כי רשות הרכב לא הייתה בתוקף וכי הרכב היה ברשותו נכון נהג, הן בעת הורדת הרכב מהכביש והן כאשר נתפס שוב כאמור.

בהעדר כל ראייה לגבי אלו אמצעים ננקטו ע"י המבקרת, אם בכלל, למניעו ביצוע העבירה, אין הצדקה לביטול צו הקצין.

מעבר לנדרש, וביחס לנטען בבקשתה, הנני לקבוע כי המשיבה פעלła לפי סמכות הנינתנת לה בחוק ולא "בניגוד לכללי הצדק הטבעי" כפי שנטען בסע' 3 לבקשתה, זכות הקניין של הבעלים נלקחה בחשבון ע"י המחוקק כאשר הוגבלה תקופת האיסור שימוש ל- 30 ימים בלבד, וכי בכלל לא מדובר בתפיסה רכוב לצורך חילוט.

לסיכום, הבקשה נידחת.

ניתנה היום, כ"ד כסלו תש"פ, 22 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.