



ה"ת 50801/07/22 - מוחמד היבי נגד משטרת ישראל - תחנת נהריה

בית משפט השלום בעכו

ה"ת 50801-07-22 היבי נ' משטרת ישראל - תחנת נהריה

בפני **כבוד השופט בדריה חסן-חסנין**
המבקש **מוחמד היבי**
נגד
המשיבה **משטרת ישראל - תחנת נהריה**

החלטה

1. לפני בקשת המבקשת להורות למשיבה על החזרת רכב מסוג סקודה מ"ר 88-256-52 (להלן: "**הרכב**"), שנתפס על ידי המשיבה סמוך למועד מעצרו של המבקש ושל אחיו ביום 4/3/22 בגין חשד לביצוע עבירות של פגיעה חמורה וירי בנשק חם באזור מגורים.
2. לטענת המבקש, משלא הוגש כתב אישום ומשלא התקבלה הודעה בדבר כוונת הפרקליטות להגיש כתב אישום נגד המבקש, אין עוד הצדקה לתפיסת הרכב על ידי המשיבה. עוד טען המבקש, כי גם אם יוגש כתב אישום בעניינו, לא קיים פוטנציאל לחילוט הרכב התפוס בתום הליך פלילי, אם בכלל. המבקש הדגיש, כי המשך תפיסת הרכב פוגע בזכות הקניין שלו ופוגעת בו ובבני משפחתו שכן הרכב משמש לצורכי עבודה. עוד נטען בקשה, כי הרכב הינו בבעלות אחיו של המבקש ורשום על שמו, כך שנעשה ברכב שימוש על ידי צדדים שלישיים תמימים והמשך תפיסתו פוגעת בהם. לבקשה צורף העתק של צו מעצר מיום 4/3/22 שהוצא נגד מחמוד היבי הנושא ת.ז. 213553324, שנכח בדיון שהתקיים בנוכחות הצדדים בפני ביום 29/11/22.
3. המשיבה בתגובתה מיום 11/8/22 הודיעה, כי התיק הועבר לפרקליטות מחוז חיפה בחודש 8/22 לאחר שהסתיימו פעולות החקירה עם המלצה להעמדה לדין. עוד נטען בתגובה, כי הרכב מעורב בעבירה הנחקרת באותו תיק ומהווה מוצג משפטי וכי טרם התקבלה עמדת הפרקליטות בנוגע להמשך ההליכים המשפטיים לרבות ענין החילוט. המשיבה ביקשה להורות על המשך תפיסת הרכב בשלב זה.
4. ביום 16/8/22 ולאחר קבלת תגובת המשיבה, דחיתי את הבקשה להשבת התפוס; יחד עם זאת, ונוכח חלוף הזמן למן מועד תפיסת הרכב, הוריתי למשיבה להודיע בתוך 45 יום אם הוגש כתב אישום בעניינו של המבקש, שאם לא כן, על המשיבה להגיש בקשה להארכת התפיסה בהתאם להוראות הדין.



5. ביום 19/10/22 הודיע המבקש, כי טרם התקבלה עמדת המשיבה וטרם הוגשה בקשה להארכת התפיסה אף שחלפו כששה חודשים ממועד התפיסה (מיום 4/3/22) וביקש להורות על שחרור הרכב לאלתר.
6. בהחלטה מיום 9/11/22 קבעתי את הבקשה לדיון במעמד הצדדים ליום 29/11/22.
7. בדיון שהתקיים בפני, נכח מחמוד הייב שהינו אחיו של המבקש. נמצא, כי למעשה החשוד העיקרי הוא זה שנכח בדיון וכי המבקש הינו הבעלים הרשום של הרכב, אך נבצר מהבעלים להתייצב לדיון בשל פציעתו כתוצאה מתאונת דרכים קשה שעבר לאחרונה.
8. ב"כ המבקש עמד על טענתו, כי משחלפו 6 חודשים ולא היתה בקשה לפי חוק להאריך את המועד לתפיסת הרכב על ידי המשיבה, יש להורות על שחרור הרכב לאלתר; לחלופין, במידה והוגשה בקשה ביקש להחזיר את הרכב בתנאים של איסור דיספוזיציה ועריכת ביטול והפקדה.
9. נציג המשיבה התנגד להחזרת הרכב התפוס; לטענתו, מדובר בתיק חמור וכי בקשה להמשך תפיסת הרכב הוגשה לבית משפט השלום בקריות וכב' השופט צבי כוחן הורה במסגרת תיק 53723-08-22 ביום 25/8/22 על המשך תפיסת הרכב.
10. נציג המשיבה הוסיף וטען, כי מדובר במוצג, שכן לטענתו לכאורה הרכב שימש את החשודים לביצוע העבירות המיוחסות להם בתיק החקירה. הרכב מתועד, מצולם במהלך ביצוע העבירה מבלי לפרט יתר על המידה את חומר החקירה. נציג המשטרה הביא את תיק החקירה (שני קלסרים) לעיונו של בית המשפט. בנוסף, הוצג מכתב מיום 27/11/22 בדבר השלמות חקירה שהתבקשו על ידי פמ"ח שעל המשטרה לבצע. לטענתו בית המשפט האריך את התפיסה ל- 6 חודשים וכי בכל מקרה מבוקש להאריך את התפיסה למשך 3 חודשים נוספים.
11. לאחר הדיון הוגשה לתיק בית המשפט החלטת כב' בית משפט השלום בקריות מיום 25/8/22 שניתנה במסגרת צא 53723-08-22, בגדרה הורה כב' בית המשפט על סריקת המסמך שסומן צב/1. המשיבה צירפה להחלטה זו רשימה של מוצגים שהובאה לעיון בית המשפט. המשיבה ביקשה לדחות את הבקשה להחזרת התפוס וציינה, כי בסיום ההשלמות תישקל שוב עמדת המשיבה ותודיע בהתאם בכתב.

דיון והכרעה

12. עיינתי בתיק החקירה שהוגש לעיוני (שני קלסרים) שכולל חומר חקירה רב אודות אירוע ירי בשיח' דנון וכתוצאה מהאירוע נפצע אדם והוא נזקק לטיפול רפואי לרבות ניתוח, כאשר במסגרת תיק זה נעצרו מספר חשודים לרבות המבקש ואחיו. בנוסף, קיים חומר חקירה הקושר את הרכב לאירוע המתואר והמעיד על מעורבותה בעבירות נשוא תיק החקירה ומפאת שמירה על פרטי החקירה בשלב זה ומחשש לשיבושה, אמנע מפירוט מעורבות זו.



13. מקובלת עלי טענת המשיבה, כי ככל שיוגש כתב אישום בתיק זה, קיים סיכוי ברף הגובה, כי הרכב ישמש כמוצג בתיק הפלילי וכי בשלב זה אין מקום לשחרור הרכב.

14. בנוסף, עיינתי בבקשה להארכת תפיסת הרכב שאשר הוגשה לבית משפט השלום בקריות וסומנה כ- "צכ/1" ביום 25/8/22 על ידי כב' השופט צבי כוחן; המדובר בבקשה בהתאם לסעיף 35 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969 (להלן: "**הפקודה**") בגדרה התבקש כב' בית המשפט להאריך תוקף המוצגים המפורטים, כאשר הרכב סומן כפריט מס' 150 מבין יתר הפריטים בבקשה ושויך לתיק החקירה פלא 122431/2022, כאשר במסגרת אותה בקשה הוארכה תפיסת מוצגים נוספים הנמנים על המוצגים באותו תיק חקירה.

15. פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969 מעניקה לשוטר סמכות לתפוס חפצים, כאשר לשוטר יש יסוד סביר להניח כי התקיימה אחת מחמש עילות תפיסה: "**באותו חפץ נעברה, או עומדים לעבור, עבירה, או שהוא עשוי לשמש ראיה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן כשכר בעד ביצוע עבירה או כאמצעי לביצועה**" (סעיף 32(א) לפקודה).

16. סעיף 35 לפקודה קובע, כי:

"אם תוך ששה חדשים מיום תפיסת החפץ על ידי המשטרה, או מיום שהגיע לידיה, לא הוגש המשפט אשר בו צריך החפץ לשמש ראיה ולא ניתן צו על אותו חפץ לפי סעיף 34, תחזיר המשטרה את החפץ לאדם אשר מידיו נלקח; אך רשאי בית משפט שלום, על-פי בקשת שוטר מוסמך או אדם מעוניין, להאריך את התקופה בתנאים שיקבע".

17. תפיסה והחזקה של רכוש בשלב החקירה שלפני הגשת כתב האישום טומנת בחובה פגיעה משמעותית בזכות הקניין של החשוד, אשר לא רק שחזקת החפות עומדת לו, אלא שאפילו טרם התקבלה נגדו החלטה להגיש נגדו כתב אישום (ע"פ 80/19 **אהוד מאיר שאיבות בע"מ נ' מדינת ישראל** (11.08.2019); עניין אלוביץ). בשל פגיעה זו נדרש פיקוח שיפוטי הדוק של בית המשפט ביחס להליך התפיסה וההחזקה, לצורך השגת מידתיות ואיזון בין הפגיעה בזכויות החשוד לבין השגת תכליות התפיסה והחילוט העתידי.

18. לאחר שעיינתי בנימוקי הבקשה והתגובה על צרופותיהן, ולאחר ששמעתי את טענות הצדדים ועיינתי בתיק החקירה, ולאחר שהתרשמתי בעצמי מחומר החקירה, ועל רקע הוראות הדין והפסיקה, סבורני, כי לא נפל פגם בהליך של החזקת הרכב התפוס על ידי המשיבה וכי יש לאפשר לה לבצע את השלמות החקירה כאשר הרכב תפוס ומאחר ושוכנעתי כי ככל שיוגש כתב אישום בגין פרשייה זו, קיים סיכוי כי הרכב התפוס ישמש כמוצג בהליך הפלילי ולא מן הנמנע כי תתקבל אף החלטה לעתור לחילוטו בסופו של ההליך וזאת מבלי לקבוע מסמרות ועמדה בעניין.

19. **יחד עם זאת ובשל הפגיעה בזכות הקניין של בעל הרכב התפוס עוד בשלב שטרם הוגש כתב אישום, ולצורך פיקוח שיפוטי ביחס להליך התפיסה וההחזקה לשם מידתיות ואיזון, הנני מורה על הארכת התפיסה**



למשך 90 יום מהיום, במהלכם, תגבש המשיבה/הפרקליטות עמדה סופית וככל שנדרשת הארכה נוספת של הצו עליה לעשות כן מבעוד מועד וטרם חלוף המועד וכפוף לכך שתודיע למבקש ולבא כוחו בדבר הגשת הבקשה להארכת המועד ולשתפו בהליך.

המזכירות תמציא החלטה זו לב"כ הצדדים.

תיק החקירה יוחזר ליחידה החוקרת באמצעות מזכירות בית המשפט.

ניתנה היום, א' טבת תשפ"ג, 25 דצמבר 2022, בהעדר
הצדדים.