



## ה"ת 50107/06/16 - מדינת ישראל נגד אדם איבגי

בית משפט השלום בראשון לציון

22 מרץ 2017

ה"ת 50107-06-16 איבגי נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט עמית מיכלס  
המבקשת  
מדינת ישראל

נגד  
המשיב  
אדם איבגי

נוכחים:

נציגי המבקשת רס"מ רביב מרגלית, ורס"מ ורד פולנסקי

המשיב וב"כ עו"ד גלעד ברון ועו"ד שירי טרוימר

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בקשה שלישית להארכת תוקף החזקת התפוסים ותנאי השחרור.

מאחר שמדובר בהארכה שלישית ועל מנת שלא להאריך, אפנה להחלטות קודמות שניתנו על ידי כב' הש' אביב שרון  
ביום 18.7.16 ועל ידי ביום 1.1.17.

חרף העובדה שמדובר בהארכה שלישית שב ב"כ המשיב וטען טענות שונות הנוגעות לראיות ולביסוס החשד נגד המשיב.  
משכך שבתי ונדרשתי לעניין זה, עיינתי פעם נוספת בראיות שסומנו בדיונים קודמים במ/3 עמ' 2, ובמ/2 בעמ' 3, ביום  
1.1.17. לדברי ב"כ המבקשת המצב הראייתי בעניינו של החשוד לא השתנה מאז הדיון הקודם. זאת למרות שבוצעו  
מספר פעולות חקירה המפורטות בנספח הסודי. בהקשר זה אף הוגשו לעיוני מספר מסמכים מתוך תיק החקירה  
שסומנו במ/2 - במ/4 ובהם יש כדי להצביע על התקדמות שחלה בחקירה בכללותה, שכן, כזכור, החשוד איננו שחקן



בודד בחקירת תיק זה.

אין מחלוקת בין הצדדים שהאדם שהכניס את הכסף לארץ אינו המשיב אלא אחר בשם ז'ורנו. אשר לסכום הכסף שהועבר, מצאתי ביסוס ראיתי לכך שמדובר בסכום של 3 מליון יורו ולעניין זה אפנה פעם נוספת לבמ/2 ולבמ/3.

חרף העובדה שלא חלק התקדמות משמעותית בחקירה, לא ניתן לומר שהחקירה תקועה שכן כאמור בוצעו פעולות חקירה ונוסף חומר חקירה לתיק. כמו כן, מדברי ב"כ המבקשת ומהאמור בדוח הסודי עולה שהסיבה לכך שהחקירה לא התקדמה היא העובדה שהיחידה החוקרת לא קידמה את החקירה באופן מודע. ב"כ המבקשת הסביר זאת בעומס שמוטל על היחידה החוקרת בקידום פרשיות אחרות. מעיון בנספח הסודי בו פורטו הפרשיות הנחקרות, שחלקן מוכר לי באופן אישי, ניתן לומר שמדובר בפרשיות רחבות היקף שבחלקן נעצרו חשודים. עניין זה יכול להסביר את הקדימות שהיחידה החוקרת מצאה לנכון לתת לאותם תיקים. מנגד, מסכים אני עם דברי ב"כ המשיב שגם כאשר מדובר בתיקים בהם נתפס רכוש של חשוד יש לטפל בצורה מהירה גם אם בצורה פחות מתיקים בהם חשודים נתונים במעצר. אין חולק שעצם התפיסה של רכוש ושל סכומי כסף בסכומים ניכרים פוגעת בחשוד במספר היבטים, גם אם מדובר בפגיעה פחותה מזו של חשוד הנתון במעצר.

מסיבה זו אכן אין ציפיה שהיחידה החוקרת תקדם את החקירה ותסיימה בתוך מספר ימים או שבועות. ואולם, במקרה הנוכחי חלף פרק זמן משמעותי מיום התפיסה ועד היום. על כף אוסיף שבדיון האחרון שנערך בפני בחודש ינואר השנה, התבקשתי להאריך את תוקף החזקת התפוסים לפרק זמן קצרה לצורך ביצוע פעולות ספציפיות שפורטו בנספח הסודי.

סיבה נוספת לאי קידומה של החקירה מופיע בנספח הסודי בסעיף 10 בעמ' 6. מבלי להיכנס לעומק הדברים אומר שאכן יש בנימוק זה כדי להוות עיכוב שחל בחקירה במידה מסויימת אולם אין בכך כדי להצדיק את אי ביצוע הפעולות בפרק הזמן של חודשיים.

הצד השני של המטבע הוא האינטרס הציבורי בהותרת הנכסים התפוסים בקופת החילוט ובהותרת העיקולים על כנם לצורך החילוט העתידי, זאת בשים לב לטיב המעשים המיוחסים לחשוד.

לאחר שנתתי את דעתי לכל השיקולים, מצאתי להעתר לבקשה בחלקה. הסיבות המרכזיות להחלטתי זו נעוצות בעובדה שפרק הזמן שהתבקש בפעם הקודמת לא היה פרק הזמן המקסימלי האפשרי אלא פרק זמן מצומצם יחסית וכן העובדה שבסופו של יום הפגיעה במשיב הינה פגיעה פחותה מזו של אדם שהרכוש שנתפס בא לידי ביטוי בכסף מזומן בלבד.

במקרה שלפני הרכוש התפוס כולל שני נכסי נדלן בשווי של כ - 7 מליון שקלים על פי עמדת המבקשת וכ - 10 מליון שקלים על פי עמדת המשיב. לא הוצגה חוות דעת שמאי על ידי מי מהצדדים כתמיכה לטענתו ומכאן שלא אוכל לקבוע את שווי הנכס בתל אביב. ככל שטענת המשיב תתברר כנכונה הרי שהיקף התפוסים יעלה על היקף שווי העבירה.



עם זאת, כאמור, כאשר מדובר בתפיסת נכסי נדל"ן הפגיעה במחזיק הנכס פחותה, אלא אם יש בכוונתו לממש נכס זה, ודומה שאין כך הם פני הדברים בפני. על כך יש להוסיף שלא ניתן להתעלם מסכום הכסף הגדול שנתפס בכספת של המשיב. עם זאת, אומר כבר עתה שסכום הכסף שלעצמו בהתעלם מנכס הנדל"ן אינו עולה על סך הכסף שהוכנס לארץ על פי החשד והיווה את הבסיס לביצוע העבירה. לדברי המבקשת שווי העבירה הולך ועולה ככל שמתקדמת החקירה. בעניין זה הפנתה למסמכים במ/2 - במ/4. החקירה בעניין זה טרם הסתיימה ובהחלט יתכן שכך יהיו פני הדברים בסופה.

אשר על כן, ובאיזון הכולל, מצאתי להשיב למשיב את סכום הכסף שנותר בחשבון הבנק על סך 87,251 ₪. יתר התפוסים יוותרו בידי המבקשת למשך כחודשיים נוספים, עד יום 8.5.17.

תוקף תנאי השחרור שנקבעו יוארך אף הוא עד ליום 8.5.17.

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר תשע"ז, 22/03/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמית מיכלס , שופט**

הוקלד על ידי יפעת שלומוב