



ה"ת 46310/06/20 - רמי סויסה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחדרה

ה"ת 46310-06-20 סויסה נ' מדינת ישראל (פורמלי)

בפני	כבוד השופטת רקפת סגל מוהר
מבקש	רמי סויסה
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה להחזרת תפוסים - רכב ואופניים חשמליים.

1. ביום 13.5.20 הוגש כנגד המבקש כתב אישום המייחס לו עבירות של גידול, ייצור והכנת סם מסוכן מסוג קנבוס, החזקת קנבוס במשקל כולל של 30.46 ק"ג ללא היתר, החזקת כלים המשמשים להחזקת סם, נטילת חשמל והיזק בזדון.

2. בכתב האישום נטען כי בתאריך 1.3.19 שכר המבקש דירה ברח' הפלמ"ח 15 בחדרה והתגורר בה מאז חודש ינואר 2020 ועד ליום 27.4.20 שבו הגיעה המשטרה אל הדירה ובחיפוש שבוצע במקום נמצא כי המבקש גידל בה כמויות גדולות של סם מסוכן מסוג קנבוס, ללא היתר כדן. עוד נטען כי המבקש עשה כן לאחר שצייד את הדירה, בין השאר, במערכות השקיה, אוורור, תאורה, דישון וייבוש וגם חיבר אותה למתקני חברת חשמל, תוך גרימת נזק במזיד במטרה למנוע תיעוד מהימן של צריכת החשמל.

3. במהלך החיפוש שנערך במקום תפסה המשטרה את רכבו של המבקש מסוג מזדה,

מ.ר. 31-231-14 (להלן: "הרכב") ואופניים חשמליים (להלן: "האופניים").

4. ביום 18.6.20 פנה המבקש לבית המשפט בבקשה להחזרת הרכב והאופניים לידיו.

את בקשתו נימק בכך שיש בידו אסמכתאות שתלמדנה כי מקור הכספים ששימשו לרכישת הרכב והאופניים היה חוקי, והם גם לא שימשו לביצוע העבירות המיוחסות לו. בנוסף לכך טען כי בני משפחתו מעוניינים להשתמש ברכב ואף זקוקים לו, בעיקר בימים אלה של משבר הקורונה והקשיים הכלכלית שבאו בעקבותיו.



5. ב"כ המבקש הוסיף וטען כי שווי הרכב נכון להיום מסתכם בכ - 12,000 ₪ ולכן "אין זה המקום וזה לא הרכב הנכון ואלה לא הנתונים לקבוע הפקדה כספית ודיספוזיציה". עם זאת, הביע את הסכמתו להטלת עיקול לטובת המדינה וחתימה על התחייבות שלא למכור את הרכב ולא להעבירו לבעלותו של אדם אחר, וגם לדווח למאשימה בכל מקרה של תאונה או גניבה, שכן הדרישה להוצאת פוליסת ביטוח מקיף לגביו אינה ריאלית וההוצאה הכספית הכרוכה בכך תהא לא מידתית.

6. ב"כ המשיבה הצהירה כי אין לה התנגדות להחזרת האופניים וכי תבדוק היכן הם נמצאים כך שהמבקש יוכל לקבלם לידי בהקדם, ובכל הנוגע לרכב - הביעה הסכמתה להשבתו בתנאים שיכללו הפקדה כספית בשיעור של 30% מערכו. בתוך כך בקשה ב"כ המשיבה להזכיר כי בכוונתה לעתור לחילוטו במסגרת התיק העיקרי, בבוא העת.

7. לאחר ששקלתי את בקשת המבקש, עיינתי בתיק החקירה המלמד על קיומן של ראיות לכאורה מספיקות לצורך הרשעתו בעבירות המיוחסות לו בבוא העת, לרבות הכרזתו כסוחר סמים, ונתתי דעתי לעמדת המשיבה ולמדיניות הנוהגת בבתי המשפט בכגון דא, מסקנתי היא כי בקשת ב"כ המבקש כי אורה על החזרת ברכב, מבלי לחייבו בהפקדה כספית, דינה להידחות.

על חשיבות ההפקדה הכספית כחלק מן התנאים להחזרת רכב תפוס לידי בעליו, עמד בית המשפט העליון בבש"פ 5550/08 חי שמעון נ' מדינת ישראל בקבעו כי:

"...ככל שאין לזלזל ביתר הערבויות אשר הוטלו על העורר, האפקטיביות

שלהן פחותה בהרבה מזו הטמונה בהפקדת כסף מזומן או בהפקדת

ערבות בנאית ומשכך יש צורך בקביעת סכום הפקדה משמעותי אשר

יוכל להבטיח את חילוטו העתידי של הרכב".

באותו מקרה וגם בזה שנדון בבש"פ 3616/11 חגי זגורי נ' מדינת ישראל, נקבע כי שיעור ההפקדה הסביר צריך שיעמוד על כ- 30% מערך הרכב.

במצב דברים זה, לא מצאתי הצדקה להעתר לבקשת המבקש ומשכך אני מורה כדלקמן:

א. האופניים יוחזרו לידי המבקש עד ליום 16.7.20.



ב. הרכב יוחזר למבקש בכפוף לתנאים שיפורטו להלן:

- הפקדת סך של 3,500 ₪.
- חתימת המבקש על התחייבות שלא לבצע כל דיספוזיציה ברכב אלא לשם חילוטו על ידי המדינה היה וזה אכן יתבקש ויוחלט עליו בסופו של ההליך בתיק העיקרי.
- צו איסור דיספוזיציה ברכב יירשם במשרד הרישוי כתנאי לשחרורו.
- חתימת המבקש על התחייבות לשפות את המדינה בסכום שיהיה תואם את ערך הרכב נכון לעת הרלבנטית, בכל מקרה שבו הרכב יינזק או ייגנב במהלך התקופה שתחלוף מרגע החזרתו לידי ועד למועד חילוטו בבוא העת, היה והוא אכן יורשע ויוכרז כסוחר סמים.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

תיק החקירה יימצא בלשכתי והמשיבה תוכל לקבלו באמצעות פקיד העזר.

ניתנה היום, כ' תמוז תש"פ, 12 יולי 2020, בהעדר הצדדים.