



ה"ת 44107/10/19 - ריאן סמי נגד משטרה ירוקה

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ת 44107-10-19 סמי נ' משטרה ירוקה
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת אופיר כתבי-ריבלין
מבקשים
ע"י ב"כ יוסף סמארה
נגד
משיבים
משטרה ירוקה

החלטה

רקע עובדתי

בפני בקשה להחזרת תפוס- בדמות שתי משאיות אשר נתפסו ביום 23.10.19 תחת החשד לשימוש בהן בביצוע עבירה של שפיכת פסולת ברשות הרבים.
ב"כ המבקש טוען כי החזקת המשאיות פוגעת בזכות הקניין של המבקש וגורמת לו לנזק כלכלי רב ועל כן, יש לבחון חלופת תפיסה שפגיעתה במבקש פחותה, באמצעות ערבויות ובטוחות כספיות.
מנגד טוענת המשיבה, כי המבקש הינו בבחינת "שור מועד" אשר לחובתו 8 ברירות קנס בגין עבירות דומות (סומן במ/1) וכן הרשעה משנת 2018 בעבירה דומה, בגין הרשעה זו תלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי בר הפעלה וכן התחייבות כספית בסך 100,000 ₪.

דיון והכרעה

עיינתי בחומר החקירה ומצאתי כי קם חשד סביר בעוצמה גבוהה במיוחד לביצוע עבירות של השלכת פסולת ברשות הרבים, בהקשר זה, בין היתר, מצויות בתיק החקירה תמונות המתעדות את ביצוע העבירה בזמן אמת באמצעות המשאיות.
עברו של המבקש, טומן בחובו 8 ברירות קנס נוכח ביצוע עבירות דומות וכן הרשעה מהעת האחרונה בעבירה דומה, ונראה כי, מאסר על תנאי והתחייבות כספית גבוהה, המרחפים מעל ראשו, לא היה בהם די להרתיעו מלשוב ולבצע עבירות דומות.

בנסיבות המתוארות לעיל, בעת הזו, כאשר המשאיות תפוסות זמן קצר (פחות מחודש ימים) והחקירה מתקדמת בקצב משיביע רצון ומצויה כבר בישורת האחרונה ובשים לב לכך, שעברו של המבקש מלמד כי הוא נוהג להעדיף את טובתו האישית הכלכלית על פני טובת הציבור, והנזק הבלתי הפיך שעלול להיגרם לסביבה כתוצאה מהשלכת פסולת ברשות הרבים, אני סבורה כי, אין מקום, ליתן אמון במבקש שימנע מלהמשיך ולבצע עבירות באמצעות המשאיות, גם לא בכפוף להפקדת ערבויות כספיות.

ויפים לענייננו דברי בית המשפט העליון ברע"פ 9747/08 תחריר נ' מדינת ישראל:

"יש להעדיף במקרה זה את האינטרס הציבורי על פני טובתו של המבקש. למבקש עבר פלילי בתחום השלכת פסולת ברשות הרבים... לשיקולים הרלוונטיים נוסף גם הנזק הבלתי הפיך שעלול להיגרם לסביבה אם לא יפעלו הרשויות במעוד מועד... לאור זאת הרי שלא מצאתי פגם בשיקול דעתם של הערכאות הקודמות כי יש לתפוס את נכסיו של המבקש בכדי למנוע שימוש פלילי עתיד בהם."

(ראה גם: ע"ח (מרכז) 49745-01-11 מ"י נ' סולטאן; ע"ח (מרכז) 27464-03-19 בוקרה נ' מ"י; ה"ת (מרכז) 51822-12-18 גאלי נ' מ"י; רע"פ 6292/10 הובלות עבוד נ' מ"י; רע"פ 10104/16 סקר נ' מ"י; רע"פ 5730/15 אל שומר נ' מ"י; רע"פ ציון נ' מ"י)

בשולי הדברים מצאתי לציין כי החלטה זו אינה סותמת את הגולל על אפשרות החזרת המשאיות למבקש ונראה כי בחלוף הזמן או נוכח שינוי נסיבות, עשויה, אולי, לקום הצדקה לבחינה מחודשת, כדברי בית המשפט המחוזי (מרכז) בה"ת 51822-12-18 גאלי נ' מ"י:

"מאז תפיסת המשאיות עבר פרק זמן קצר יחסית, כחודשיים בלבד, ובשים לב לעצמת הפגיעה באינטרסים הציבוריים, למועדו של העורר לביצוע עבירות דומות ולהתקדמותה של החקירה, נוטה המטוטלת בעת הזו באופן מובהק לעבר האינטרס הציבורי שלא לאפשר סיכון נוסף של הציבור... עם זאת... עם חלוף הזמן... לשינוי בתנועת אותה מטוטלת."

נוכח כל האמור לעיל, בשלב זה הבקשה להחזרת תפוס נדחית.



ניתנה היום, כ"א חשוון תש"פ, 19 נובמבר 2019, בהעדר
הצדדים.