

**ה"ת 4358/02 - מוחמד תיסיר אמאра נגד רשות הטבע והגנים
ירושלים**

בית משפט השלום בחדרה

ה"ת 17-02-4358 תיסיר אמאра נ' רשות הטבע והגנים ירושלים

בפני	השופט אהוד קפלן
מבקש	מוחמד תיסיר אמאра
נגד	רשות הטבע והגנים ירושלים
משיב	

החלטה

בחיפוש שנערך ביום 31.1.17 בبيתו של המבוקש (נערך על פי צו חיפוש שניית ביום 17.1.17 בתיק 17-01-44460 של בית משפט השלום בטבריה) נתפסו ונלקחו בשר ועופות וקרן של צבי, שלפי החשד הושגו בדרך לא חוקית - ככל הנראה צייד של חיות בר מוגנות.

בנוספּ נתפסו רובה-ציד, רובה-אור, רשיונות להחזרת הרובים ורשיון צייד ונתפס גם טלפון נייד.

בחקירהו במשטרה טען המבוקש שאט הבשר קנה מאחרים, שאינם יודע את מקורו ואין לו סיבה לחשוד במאומה.

הבקשה היא להחזירם של התפוסים (למעט הבשר והעופות) למבוקש וזהי בקשה שנייה במספר להחזרת התפוסים. בעת הדיון בבקשתה הראשונה טען ב"כ המשיבה שהחקירה רק בתחילתה, שהבשר החשוד נשלח לבדיקת A.N.D. שיש מקום אחד בארץ שעוסка את הבדיקה זהה בפקולטה לחקלאות של האוניברסיטה העברית, שם רק שתי עבודות שימושכיות עושות זאת זה.

הטלפון נשלח לבדיקת מחקר תקשורת, שגם אותה לא עשו הרשות עצמה אלא מעבירה אותו ליחידת הסיבר, וגם שם יש כМОון סדרי עדויות. הבדיקה חייבת להיעשות ביחידת הסיבר (להבדיל מחברת הסולולר) כי שיחות יכולות להתבצע גם על פלטפורמת אינטרנט - דוגמת WhatsApp.

לפי סעיף 11 לחוק הגנת בעלי הבר, לפיקחים מטעם המשhiba יש סמכויות כמו לשוטר, לרבות סמכויות חיפוש ותפיסת חפצים.

ביום 14.2.17 נתתי החלטה בבקשתה הראשונה להחזירם התפוס וקבעתי שהחיפוש נעשה בצו בית משפט ולאחר שהציג לשופט מישורי מידע המבוסס חסד לעבירה, שהחשד התחזק לנוכח תפיסת קרן צבי וبشر.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - oz.verdicts.co.il

קבועתי שאין מנוס אלא להמתין לתוצאות בדיקת הבשר ובדיקה מהקרי התקשורת לפני נגיעה למסקנה שהחישד הופר ולנוכח סד הזמן הקצר בין מועד החיפוש למועד הדיון, יש לדחות את הבקשה ולתת לרשות לבצע את החקירה.

עוד קבעתי כי בין העופות שנתפסו - גם ציפורים ושאין ממש בטענה שרובה אויר לא יכול לשמש לציד עופות.

ב דיון היום חזר ב"כ המבקש על אותן טענות מהדיון הקודם - והצביע על חלוף הזמן מאז התפיסה ואי התקדמות בחקירה.

ב"כ המשיבה הסביר שמהטלפון נפרקנו נתונים ואין מנעה להחזירתו - לאחר שב"כ הנאשם הסכים לשימוש בתנאים המשפט על אף כלל הראייה הטובה ביותר אל הנגדי להזנת הרובים והגדלים המוכתמים בדם שנשלחו לבדיקות - שסימן צפיי בעוד חודשים ימים, גם משומם שהבדיקות מבוצעות על ידי גוף שאינו בשליטת המשיבה.

התברר גם שנקון לעכשו נשלל מה המבקש הרשyon להחזיר נשק ומילא לא ניתן להורות על החזרת כלי הנשק.

דין והכרעה:

קבעתי מההחלטה בבקשת הראונה - שעד שלא תתברר התמונה לא ניתן להורות על החזרת התפוסים, שהחזקתם נחוצה לא רק לצרכי החקירה אלא - ככל שמדובר ברובים - למניעת עבירות ואולי גם לחילוט בתום ההליך הפלילי, ככל שיויגש כתוב אישום נותרה נוכנה גם היום.

למול הנטען של חלוף חודשים ימים עומדת הנטען שלMISSIB כו� אין רשיון נשק - ולא עולה על הדעת שכלי הנשק יוחזרו לו.

לאור ההסכמה - מורה על החזרת הטלפון - ובכפוף לכך -נקון לעכשו **הבקשה נדחתת**.

המציאות תמציא החלטה זו לצדים.

ניתנה היום, ח' ניסן תשע"ז, 04 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.