



ה"ת 4358/02/17 - מוחמד תייסיר אמארה נגד רשות הטבע והגנים ירושלים

בית משפט השלום בחדרה

ה"ת 4358-02-17 תייסיר אמארה נ' רשות הטבע והגנים ירושלים

בפני	השופט אהוד קפלן
מבקש	מוחמד תייסיר אמארה
נגד	רשות הטבע והגנים ירושלים
משיב	

החלטה

בחיפוש שנערך ביום 31.1.17 בביתו של המבקש (נערך על פי צו חיפוש שניתן ביום 19.1.17 בתיק 44460-01-17 של בית משפט השלום בטבריה) נתפסו ונלקחו בשר ועופות וקרן של צבי, שלפי החשד הושגו בדרך לא חוקית - ככל הנראה צייד של חיות בר מוגנות.

בנוסף נתפסו רובה-צייד, רובה-אוויר, רשיונות להחזרת הרובים ורשיון צייד ונתפס גם טלפון נייד.

בחקירתו במשטרה טען המבקש שאת הבשר קנה מאחרים, שאינו יודע את מקורו ואין לו סיבה לחשוד במאומה.

הבקשה היא להחזרתם של התפוסים (למעט הבשר והעופות) למבקש וזוהי בקשה שנייה במספר להחזרת התפוסים.

בעת הדיון בבקשה הראשונה טען ב"כ המשיבה שהחקירה רק בתחילתה, שהבשר החשוד נשלח לבדיקת D.N.A - שיש מקום אחד בארץ שעושה את הבדיקה וזה בפקולטה לחקלאות של האוניברסיטה עברית, ושם רק שתי עובדות שמוסמכות לעשות את זה.

הטלפון נשלח לבדיקת מחקר תקשורת, שגם אותה לא עושה הרשות עצמה אלא מעבירה אותו ליחידת הסייבר, וגם שם יש כמובן סדרי עדיפויות. הבדיקה חייבת להיעשות ביחידת הסייבר (להבדיל מחברת הסלולר) כי שיחות יכולות להתבצע גם על פלטפורמת אינטרנט - דוגמת WhatsApp.

לפי סעיף 11 לחוק הגנת בעלי הבר, לפקחים מטעם המשיבה יש סמכויות כמו לשוטרי, לרבות סמכויות חיפוש ותפיסת חפצים.

ביום 14.2.17 נתתי החלטה בבקשה הראשונה להחזרת התפוס וקבעתי שהחיפוש נעשה בצו בית משפט ולאחר שהוצג לשופט מישורי מידע המבסס חשד לעבירה, ושהחשד התחזק לנוכח תפיסת קרן צבי ובשר.



קבעתי שאין מנוס אלא להמתין לתוצאות בדיקת הבשר ובדיקת מחקרי התקשורת בטרם נגיע למסקנה שהחשד הופרך ולנוכח סד הזמנים הקצר בין מועד החיפוש למועד הדיון, יש לדחות את הבקשה ולתת לרשות לבצע את החקירה

עוד קבעתי כי בין העופות שנתפסו - גם ציפורים ושאר ממש בטענה שרובה אויר לא יכול לשמש לצייד עופות.

בדיון היום חזר ב"כ המבקש על אותן טענות מהדיון הקודם - והצביע על חלוף הזמן מאז התפיסה ואי התקדמות בחקירה.

ב"כ המשיבה הסביר שמהטלפון נפרקו נתונים ואין מניעה להחזרתו - לאחר שב"כ הנאשם הסכים לשימוש בנתונים המשפט על אף כלל הראייה הטובה ביותר אלך התנגד להחזרת הרובים והבגדים המוכתמים בדם שנשלחו לבדיקות - ססיומן צפוי בעוד חודשיים ימים, גם משום שהבדיקות מבומעות על ידי גוף שאינו בשליטת המשיבה.

התברר גם שנכון לעכשיו נשלל מהמבקש הרשיון להחזקת נשק וממילא לא ניתן להורות על החזרת כלי הנשק.

דיון והכרעה:

קביעתי מההחלטה בבקשה הראשונה - שעד שלא תתבהר התמונה לא ניתן להורות על החזרת התפוסים, שהחזקתם נחוצה לא רק לצרכי החקירה אלא - ככל שמדובר ברובים - למניעת עבירות ואולי גם לחילוט בתום ההליך הפלילי, ככל שיוגש כתב אישום נותרה נכונה גם היום.

למול הנתון של חלוף חודשיים ימים עומד הנתון שלמשיב כיום אין רשיון נשק - ולא יעלה על הדעת שכלי הנשק יוחזרו לו.

לאור ההסכמה - מורה על החזרת הטלפון - ובכפוף לכך - נכון לעכשיו **הבקשה נדחית**.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, ח' ניסן תשע"ז, 04 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.