

ה"ת 43277-08/15 - יעקב ביטון נגד משטרת ישראל-תחנה אזרחית לב הגליל צפון

בית משפט השלום בעכו

ה"ת 15-08-43277 ביטון נ' משטרת ישראל-תחנה אזרחית לב הגליל צפון
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

בפני כבוד השופט ג'AMIL נאסר, שופט בכיר
מבקש יעקב ביטון
נגד
משטרת ישראל-תחנה אזרחית לב הגליל צפון

החלטה

בפני בקשה להורות על החזרת תפוסים לפי סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי, (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט - 1969.

על פי הנטען בבקשתו, בוצע חיפוש בלתי חוקי ביום 19.8.15 בעסק השיר לمبرקษ ברחוב קק"ל 99 בכרמיאל, ונתפס רכוש השיר לمبرקש ללא כל בסיס חוקי. כמו כן נטען, כי במהלך ביצוע החיפוש הנ"ל נגרם נזק רב למקום ללא כל הצדקה. המבקש טוען כי אין כל בסיס לטענות המשיבה כי המذبور בעסק של ניהול הימורים שלא כדין, וכי אין כל עילה להחזקת התפוסים הנ"ל ולבסוף כי ניתן להורות על חלופה מתאימה ולהשיב את הרכוש לבעליו.

המשיבה מתנגדת לבקשתה הנ"ל וטענת כי אכן היו שני אירועים של פשיטה ותפיסת רכוש, אך הדין שבפנינו מתייחס רק לאירוע מיום 19.8.15. המשיבה דוחה את הטענה בדבר טעות בזכותו המקום, כפי שהمبرקש מנסה לטען, וכי נעשה אימות מקדים של הכתובות המדויקת של העסק וזאת בעקבות מדיעם, וכן בהתאם לתמונה המצטיירת של מקום העסק הנ"ל. בדיעבד, הריאות הקיימות מסירות כל ספק בדבר זהה הנכס. כמו כן, טוענת המדינה כי העסק שב לפעול באופן מיידי לאחר יומיים ושוב נמצאו שחוקנים אשר הימרו באותו מקום והפסידו סכומי כסף ממשמעותיים.

לאחר ששלמתי את טענות הצדדים נחה דעתך לקבוע כי קיימת תשתיית ראייתית מספקת המבוססת את טענת המשיבה כי

בעסק של המבוקש בכתובת שברח' קק"ל 99 בכרמיאל, התקיימו הימורים בלתי חוקיים.

תיק החקירה שהוצג בפני מלמד כי ישנו עדויות של שחוקים שהימרו באותו עסק אף הפסידו כספים. בנוסף ישנה עדות של עובדת במקום אשר על פי האמור בעדותה קיימים ביסוס נוסף לתשתיית הראייתית בדבר הימורים בלתי חוקיים. הלכה למעשה, לא מצאתי בנימוקי הבקשה ובטיעוני המבוקש סתרה לראיות הקיימות בדבר קיום עסק הימורים בלתי חוקי בכתבות הנ"ל.

לא ליותר להפנות להוראת סעיף 235(ב) לחוק העונשין, אשר קובע כי "nocach b'ihem"ש כי דברים שנתפסו כאמור בסעיף קטן א', למעט כספים, שימושו לארגוני או לעריכתם של משחקים, הגרלה או הימור אסורם, או שנתקבלו כמתוצאה מארגוני או מעריכתם רשאי הוא לצוות, עפ"י בקשת שוטר או תובע... על חילוטם לאוצר המדינה, אף אם לא הורשע אדם בעבירה בשל המשחק, הגרלה או הימור האסורים". מכאן ניתן להסיק כי גם בהנחה או בסופו של יום לא יועמד המבוקש לדין בגין עבירה של ניהול או הפעלה של משחקי אסורים עדין קיימת סמכות בידי ביהם"ש להורות על חילוט הצoid שנתפס.

בכל הקשור לחלופה שתוכל, מצד אחד, לאפשר למדינה המשיך את החקירה וכן לנוהל את המשפט לאחר הגשת כתב אישום, ומצד שני להורות על השבת הצoid לידי המבוקש, נחה דעתך לדחות את עתירת המבוקש באופן חלקו.

מצד אחד קיימת מסוכנות של הפעלה חוזרת של העסק. אני מודע לטענה שהעלתה ב"כ המבוקש לפיה בית העסק הנ"ל פעל שלושה שבועות בלבד וכי הוא סגור היום, אך אין בטיעון זה כדי למנוע אפשרות של הפעלת העסק בכתבות אחרות.

יחד עם זאת לגבי פרטיים מסוימים קיימת הצדקה להורות על השבתם לידי המבוקש והכוונה לו: מקרר, טלוייזה, שני פלאפונים, שני ממירים של "הוט" ושלט של מגן. לגבי המקרר, הטלוויזיה, שלט המזגן, ושני המmirים של "הוט", לא מצאתי טיעון ממשי בפי המשיבה מדוע יש להמשיך ולהחזיק בהם, ואילו לגבי שני הפלאפונים יכולה המדינה להעתיק את תוכן הפלאפונים ככל שהוא זה נכון להמשיך החקירה ו/או ניהול המשפט ולאחר מכן להסביר את שני הפלאפונים לידי המבוקש.

בכפוף לאמור בפסקה הקודמת, הבקשה נדחתה.

בשלוי הדברים, אצין כי החלטה זו ניתנה באיחור מסוים, שכן בסמוך לאחר הדיון שהתקיים במעמד הצדדים הוזעקי
לבית החולים עקב אשפוז אימה של מצב אנוש, שם שהיתי שבוע ימים (יום ולילה) עד שהלכה לעולמה.

ניתנה היום, ט"ז תשרי תשע"ו, 29 ספטמבר 2015, בהעדך

הצדדים.