



ה"ת 42534/06/16 - מדינת ישראל נגד יניב עמר

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 42534-06-16 מדינת ישראל נ' עמר
תיק חיצוני: .

בפני	כבוד השופטת קרן מילר
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	יניב עמר

החלטה

1. בפניי בקשה להארכת תוקף החזקת תפוסים. הרקע לבקשה הוא חקירה המתנהלת כנגד המשיב בגין עבירות של קבלת דבר במרמה, העברת מידע כוזב במחשב ועוד.
2. יצוין כי מדובר בחקירה מתפתחת בעקבות תלונות נוספות שמוגשות כנגד המשיב, אך עם זאת בשלב זה נמסר לי על ידי נציג המבקשת כי נראה שהחקירה הסתיימה.
3. בהחלטה קודמת, מיום 14.6.2016 (ה"ת 23354-05-16), שעסקה בתפוסים השייכים למשיב ונתפסו בשלב מוקדם של החקירה, קבעתי, לאחר מספר גלגולים, כי מארזי המחשב התפוסים יוחזרו מידיית למשיב אם ניתן להפרידם מהחומר האצור בתוכם.
4. באשר למידע האצור בתוך המחשבים קבעתי, על בסיס החלטת בית המשפט המחוזי שניתנה בעניינם, כי חומרי המחשב יועתקו ויוחזקו בידי המשטרה, והמקור יוחזר למשיב תוך חתימת המשיב על כך שמדובר בעותק זהה למקור. כן קבעתי כי המשיב רשאי יהיה לנכוח בעת ביצוע ההעתקה ואף להביא אדם מטעמו שיהיה נוכח בזמן ההעתקה ויוודא כי היא נעשית באופן נאמן למקור. ציינתי כי אם לא יחפוץ בכך המשיב יוכל לבקש ולקבל מיידית עותק של כל חומר המחשב שבתפוסים והמקור ישאר בידי המשטרה.
5. על החלטה זו הוגשו עררים על ידי שני הצדדים.
6. בינתיים, במסגרת חקירת תלונות נוספות שהוגשו כנגד המשיב לאחר מעצרו ושחרורו בתנאים נתפסו מחשבים חדשים מידי המשיב. המבקשת הגישה בקשה להארכת החזקת התפוסים בשמונה ימים. לאור מספר דחיות של הדיון על ידי הצדדים התקיים לבסוף הדיון ביום השמיני לאחר הגשת הבקשה.
7. במהלך הדיון התברר כי המבקשת מעוניינת כעת להחזיק במחשב חדש שנתפס ובטלפון סלולרי שנתפס לצורך הגשתם כראיה במשפטו של המשיב. נציג המבקשת ביקש לראות בבקשתו בקשה להחזקת תפוסים עד להגשתם כראיה במשפט. ב"כ המשיב סירב להצעתי כי תוגש בקשה חדשה על ידי המבקשת וכן תגובתו



וכי יתקיים דיון נוסף בבקשה. לפיכך איני רואה מניעה להיענות לבקשת המבקשת ולדון בבקשה כבקשה להחזקת תפוסים עד להגשת כראיה במשפט. יצוין כי לשני הצדדים ניתנה האפשרות להעלות את מלוא טענותיהם בעניין, וכי ממילא מדובר בעניין דומה לזה שנידון במסגרת הבקשות בעניינם של התפוסים "הישנים".

8. לאחר הדיון בבקשה הנוכחית בעניין התפוסים "החדשים" ניתנה ביום 29.6.2016 החלטתו של בית המשפט המחוזי (כב' השופט כרמי מוסק) (עמ"י 36820-06-16; ע"ח 50498-06-16) לגבי התפוסים "הישנים".

9. בהתאם להחלטה זו המארזים של המחשבים יוחזרו מידית למשיב. באשר לכוננים עצמם נקבע על ידי בית המשפט המחוזי כי:

"לא אחת נקבע בפסיקה כי הדרך הנכונה היא במצבים אלה לבצע העתקות ולהחזיק בידי העוררת את ההעתקים, לאחר שהמשיב, או איש מקצועי בתחום המחשבים מטעמו, חותמים על הצהרה כי ההעתקה מלאה ומדויקת ולא תעלה מטעמו של המשיב כל טענה בדבר העובדה שמדובר בהעתקים. לא ראיתי סיבה כלשהי לחרוג מכך במקרה זה, גם אם הדבר מחייב את העוררת לספק דיסק ולשמור על גביו את חומרי החקירה".

10. כמו כן קבע בית המשפט המחוזי כי הוא מתיר למשטרה למחוק קבצים שהושגו בעבירה או עלולים לשמש לצרכי עבירה, ובלבד שתערוך רשימה מדויקת ומפורטת של הקבצים שנמחקו, תמסור העתק ממנה למשיב ותחזיק אצלה במסגרת ההעתקים שעליה לשמור את אותם קבצים.

11. לאור החלטת בית המשפט המחוזי לא ראיתי מקום לפרט את הטענות שהועלו בדיון שכן למעשה העניין הוכרע כבר על ידי בית המשפט המחוזי וכל הטענות שעלו בדיון שבפני עלו גם בפני בית המשפט המחוזי.

12. לאור האמור יש להורות בנוגע לתפוסים "החדשים" כפי שנקבע על ידי בית המשפט המחוזי בנוגע לתפוסים "הישנים".

13. מארז המחשב יוחזר למשיב. יצוין כי כפי שנמסר לי על ידי נציג המבקשת לגבי הטלפון הסלולרי לא ניתן להפריד בין המארז למידע ולפיכך לא ניתן להורות באופן דומה לגביו.

14. באשר לכונן המחשב והטלפון הסלולרי, אלו יועתקו על ידי המבקשת. ההעתקים יוחזקו על ידי המבקשת. המקור יוחזר לידי המשיב לאחר שהמשיב, או איש מקצועי מטעמו, יחתמו על הצהרה כי ההעתקה מלאה ומדויקת ולא תעלה מטעמו של המשיב כל טענה בדבר שמדובר בהעתקים.

15. יצוין כי מהחומרים המקוריים שיוחזרו למשיב תוכל המבקשת למחוק קבצים שהושגו בעבירה או עלולים לשמש לצורכי עבירה, וזאת לאחר שתיערך רשימה של קבצים אלו שהעתקה ימסר למשיב, ולאחר שישמר עותק של קבצים אלו אצל המבקשת.

16. האמור יבוצע עד ליום 10.7.2016 תוך תיאום מועד להעתקה בין הצדדים.

17. זכות ערר כחוק.

18. המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.



ניתנה היום, כ"ו סיוון תשע"ו, 02 יולי 2016, בהעדר הצדדים.