



ה"ת 40397/02/19 - אמיר אבו עזא נגד משטרת ישראל - צח"מ שפלה

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 40397-02-19 אמיר אבו עזא נ' משטרת ישראל - צח"מ שפלה

לפני: כבוד השופט גיא אבנון

המבקש: אמיר אבו עזא

נ ג ד

המשיבה: משטרת ישראל - צח"מ שפלה

החלטה

בתום דיון מיום 11.3.19 הוריתי להשיב למבקש רכב מסוג פולקסוואגן פאסאט שנת ייצור 2011, ל.ז. 58-238-73 (להלן: הרכב, ההחלטה) בכפוף לתנאים שנקבעו בהחלטה, לרבות הפקדת ערבון במזומן בסך 7,000 ₪, אשר נועד להבטיח את ירידת ערך הרכב. ראוי לציין כי הרכב נתפס על ידי המשיבה בחודש אוגוסט 2018 (לא נמסר מועד מדויק), וכי רק במהלך הדיון ביקשה המשיבה להאריך את תקופת התפיסה למשך 180 ימים נוספים. עוד אזכיר כי במהלך הדיון התברר שחרף העובדה שמדובר בחקירת חשדות לאירוע ניסיון רצח שכלל מעורבות של הרכב, המשיבה לא קידמה את החקירה בכל הנוגע לרכב מאז חודש אוגוסט 2018, ואף הצהירה באופן מפורש כי חקירת התיק עומדת בעינה, כי אין אינדיקציה לפעולות חקירה רלוונטיות בעניין הרכב, וכי אין הערכה למועד צפוי לסיום החקירה. ההחלטה נכנסה לתוקף בחלוף 3 ימים שנועדו לאפשר למשיבה להגיש ערר (שלא הוגש).

ביום 2.7.19 פנה המבקש בבקשה לעיון חוזר, לאחר שלא עלה בידו לעמוד בתנאים שנקבעו, באופן שהרכב נותר בחזקת המשיבה. נוכח התנגדות המשיבה להקלה בתנאים התקיים דיון בבקשה ביום 18.7.19. בתום הדיון הוריתי למשיבה להגיש לעיוני דו"ח סודי באשר למצב החקירה וכן התייחסות לעילת התפיסה בשלב הנוכחי.

ביום 22.7.19 הוגש דו"ח שלא כלל התייחסות לשאלת עילת התפיסה, ובעקבות החלטה נוספת הוגש מענה משלים (היום) בגדרו טענה המשיבה כי עילת התפיסה נוגעת הן לצורך ראיתי, לאור כלל הראיה הטובה ביותר, והן על מנת לאפשר חילוט הרכב בתום ההליך, ככל שיוגש כתב אישום נגד המבקש.

מבלי להיכנס לתוכנו של הדו"ח, אין חולק על כך שהמשיבה איננה צריכה להחזיק את הרכב פיזית בשלב זה של ההליך. כמו כן, לעת הנוכחית לא עלה בידי המשיבה להצביע על פעולות חקירה רלוונטיות שבדעתה לבצע. מנגד, סוג העבירה (ניסיון רצח) מצדיק לאפשר למשיבה פרק זמן סביר נוסף לקידום החקירה תוך הותרת הרכב תחת תנאים מגבילים שיאפשרו מסירתו למשיבה בכפוף לדרישה.

באיזון שבין הצורך לאפשר את קיומן של עילות התפיסה לבין זכות הקניין של המבקש והרצון לאפשר לו לקבל לידי את הרכב, ראיתי בשלב זה להפחית מגובה הערבון ולהעמיד אותו על סך של 2,000 ₪. אמנם, הערבון נועד



להבטיח את ירידת ערך הרכב, אך החזקתו של הרכב במחסן המשיבה לבטח איננה מיטיבה את מצבו, וממילא אין מדובר במצב בו בהיעדר השבה תעתור המשיבה למכור את הרכב להבטחת ערכו, כך שבנסיבותיו המיוחדות של התיק דנן ראוי להפחית מגובה הערבון. אין שינוי בשאר התנאים שנקבעו להשבת הרכב.

למען הסר ספק, המשיבה לא עתרה (עד כה) להארכת תקופת התפיסה, ומשכך תנאים אלו יחולו עד יום 29.8.19 (אלא אם תגיש המשיבה בקשה להארכת תקופת התפיסה, שתידון בהתאם).

ניתנה היום, כ"א תמוז תשע"ט, 24 יולי 2019, בהעדר הצדדים, ותישלח אליהם.