



ה"ת 33016/09/16 - שי הלל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 33016-09-16 הלל נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט עמית מיכלס
מבקשים	שי הלל
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

- לפני בקשה שנייה להארכת תוקף החזקת מוצגים לתקופה של 180 יום, לפי סעיף 35 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט - 1969 (להלן: "הפקודה").
 - המוצגים נשוא בקשה זו הינם:
 - 2 שקי דשן חנקת אשלגן.
 - 3 צינורות מתכת.
 - 5 מכסי מתכת לצינורות.
 - 3 מערכות בקרה ושליטה אלחוטית לרכב.
 - 3 משדרים/שלטים אלחוטיים.
 - מכשיר איכון אלחוטי.
 - 4 שקים בצבע לבן ועליהם כיתוב "גפרביק 70 אבקה לאיבוק".
 - רישיון רכב על שמו של אדם אחר.
 - המחאה בנקאית על שם אדם אחר.
3. המוצגים נתפסו על ידי המבקשת במסגרת חקירה שנפתחה נגד המשיב ביום 31.8.16, בחשד לביצוע



עבירות של הכנת מטעני חבלה.

4. ב"כ המבקשת הציג את ההתפתחות שחלה בחקירה ואף הציג מסמך נוסף שאינו נוגע במישרין לפרשיה הנחקרת. לדבריו החפצים נחוצים לטובת המשך החקירה.

5. מנגד טען ב"כ המשיב טען שיש להשיב את החפצים התפוסים לידי מרשו שכן אין מדובר בחפץ האסור בהחזקה, אין מדור בחפץ שעתיד לשמש כראיה ואין מדובר בחפץ הנחוץ לצורך קידום החקירה. עוד טען שעל היחידה החוקרת היה להשלים את החקירה בתוך פרק הזמן שהוקצב לה ומשלא עשתה כן עליה לשאת בתוצאות ולהשיב את החפצים למשיב על מנת שלא לפגוע בקניינו.

6. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים מצאתי לקבל את הבקשה. להלן נימוקי:

א. החפצים נשאו בקשה זו, כמו גם חפצים נוספים שחלקם הושבו זה מכבר, נתפסו במסגרת חקירה המתנהלת נגד המשיב בחשד לביצוע עבירות חמורות. כפי שקבעתי בהחלטתי מיום 10.10.16, ולאחר שעיינתי בחומר חקירה גולמי שהוצג לעיוני, קיים חשד סביר הקושר את החשוד למימחס לו. אציין שגם במהלך הדיון הנוכחי הוצגו לפני מספר מסמכים המחזקים אף הם את החשד הסביר נגד המשיב.

ב. בניגוד לעמדת המשיב, אני סבור שניתן לראות קשר מובהק בין החפצים התפוסים לבין סוג העבירות המיוחסות לחשוד. במובן זה עומדים החפצים התפוסים בתנאי מרבית התנאים שנקבעו בסעיף 32(א) לפקודה, בהיותם חפצים לגביהם ישנו "יסוד סביר להניח כי באותו חפץ נעברה, או עומדים לעבור, עבירה, או שהוא עשוי לשמש ראיה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן...כאמצעי לביצועה".

ג. הימשכות החקירה בתיק זה אינה רובצת לפתחה של היחידה החוקרת בלבד, והיא נובעת, בין השאר, גם מבחירתו של המשיב לשמור על שתיקה, במובן זה שהוא סירב למסור לחוקריו את הקוד הסודי של מכשירי הטלפון שנתפסו אצלו. הזכות של כל חשוד לשמור על שתיקה במהלך חקירתו ולהימנע מהפללה עצמית, הינם מאבני היסוד של שיטתנו המשפטית ואין צורך להרחיב בדבר חשיבותה של זכות זו והמשמעויות כבדות המשקל שיש לה על אדם הנתון בחקירה. עם זאת, על הנחקר השותק להביא בחשבון את העובדה ששתיקתו עלולה לעכב את משך החקירה נוכח הצורך של היחידה החוקרת לבצע פעולות חקירה נוספות במטרה להפיק את הנתונים הדרושים לה מתוך מכשיר הטלפון.

נוסף על כך, המשיב לא נתון במעצר במסגרת התיק הנוכחי. משכך, מקובלת עלי הטענה שאין לצפות מהיחידה החוקרת לנהל את החקירה באותו קצב בו היא מנהלת תיקי חקירה בהם חשוד נתון במעצר.

ד. המבקשת החזירה למשיב בעבר מספר חפצים, בין אם מיוזמתה ובין אם בעקבות החלטות של



בית המשפט. בין השאר הוחזרו למשיב מכשירי "טבלט", מחשב נייד, משקל אלקטרוני, מספר מכשירי טלפון, חותמות, סוללה של טלפון וכסף מזומן בסך 10,170 ש"ח. מהאמור עולה שהחפצים "יקרי הערך" או החפצים המשמעותיים יותר בהם ניתן להשתמש בחיי היומיום, הושבו למשיב זה מכבר. מכאן, שהפגיעה הנגרמת למשיב כפועל יוצא מהמשך החזקת יתר החפצים, שדומה שערכם אינו גבוה, היא מצומצמת ביותר.

ה. המסמך שהוצג לבית המשפט במהלך הדיון, הגם שאינו נוגע במישרין לתיק הנוכחי, הינו מסמך שמצאתי לייחס לו משמעות רבה לצורך החלטתי זו.

ו. למעלה מן הצורך אציין, שהמשיב מרצה בימים אלו עונש מאסר ולא ברור כיצד יהיה בחפצים התפוסים כדי להועיל לו בתקופה הקרובה.

7. אשר על כן, מצאתי לקבל את הבקשה.

מאחר שהחפצים שנותרו בידי המבקשת אינם חפצים בעלי ערך רב, או חפצים אלקטרוניים שעלולים להיפגע כתוצאה מהמשך תפיסתם, או חפצים שערכם עשוי לרדת כתוצאה מהמשך תפיסתם, לא מצאתי מקום לצמצם את פרק הזמן המבוקש ואני מורה על הארכת תוקף החזקת התפוסים לתקופה נוספת של ששה חודשים שמנינם החל מיום 27.2.17.

8. המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, א' ניסן תשע"ז, 28 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.