



ה"ת 32362/04/20 - אנטון גיטלין נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 32362-04-20 גיטלין נ' מדינת ישראל
בפני כבוד השופט אורן סילברמן
המבקש אנטון גיטלין
נגד
המשיבה מדינת ישראל

החלטה מבוא וטענות הצדדים

1. המבקש עתר בבקשה להשבת רכב מסוג דאציה מ.ר. 67972001 (להלן: "**הרכב**") וכן סך של 5,000 ש"ח שנתפס. המבקש טוען כי הוא נעדר עבר פלילי, נשוי ואב ל-5 ילדים כאשר אשתו בהריון עם ילד נוסף. הרכב הוא היחיד בבית, משרת גם את העסק של המבקש והוא עודנו משלם עליו החזרי הלוואה. הרכב משועבד לבנק. עקב משבר הקורונה המצב הכלכלי דחוק. הכסף המזומן שנתפס נמשך מחשבון הבנק עובר לתפיסתו לשם מחיה יומיומית לאור חריגה צפיה בחשבון הבנק.
2. המשיבה התנגדה לשחרור הרכב והשבת הכספים. לטענת המשיבה המבקש נתפס במעבדת הידרו לגידול סם בהיקף גדול. על פי חומרי החקירה הרכב שימש לביצוע העבירה. הכסף נתפס ברכב ביחד עם המבקש. לא הוצג מטעם המבקש כל דבר אשר מלמד כי התפוסים אינם קשורים בעבירות הסם וישנה כוונה לחלט את התפוסים על פי הוראות הדין.
3. תיק החקירה הוצג לעיוני ובהעדר אפשרות לקיים דיון בבקשה בהתאם לתקנות שעת חירום והוראות מנהל בתי המשפט ניתנת ההחלטה על יסוד טענות הצדדים וחומרי החקירה ובהעדר התנגדות לכך של מי מהצדדים.

דיון והכרעה

4. בהתאם להוראות הדין והפסיקה תכליות התפיסה מגוונות (ר' רע"פ 7600/08 **אברם נגד מדינת ישראל** (פורסם בנבו)). הרף הראייתי הנדרש, הן לתפיסת חפץ והן להמשך החזקה בו, הוא קיומו של חשד סביר כי נעברה עבירה וכי מתקיימת אחת העילות המנויות בסעיף 32 לפקודת החיפוש.
5. באשר לתפיסת רכוש בשלב חקירה לצורך הבטחת חילוט נקבע כי יש לאזן בין הזכות הקניינית של החשוד לבין הבטחת התכלית של שימור מצבת נכסי החשוד למטרות התפיסה כאמור (ר' בש"פ 6529/10 **דודו מגידוש נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו); עפ 5763/12 **מדינת ישראל נ' יורם בן יהודה בן יעיש** (פורסם בנבו); בעח (מרכז) 16453-09-17 **יגמור סאמר נ' מדינת ישראל- מחלקת חקירות מכס ומע"מ** (פורסם בנבו)).



6. על פי חומרי החקירה שהוצגו בפני עולה קיומו של חשד סביר כי המשיב ואחרים ביצעו עבירה של גידול והכנת סם. בעניינו של המשיב יש להפנות פרטנית למסמכים 1, 5 ו- 7-13 אשר מבססים חשד סביר, ואף ברף משמעותי לשלב זה.
7. אין גם מחלוקת כי המשיב הינו הבעלים של הרכב והמחזיק בו, הן לאור גרסת המבקש והן לאור מסמכי הבעלויות בתיק החקירה.
8. על פי חומרי החקירה עולה גם קיומו של חשד סביר כי הרכב הנדון שימש לביצוע העבירה. אפנה בהקשר זה בעיקר למסמכים שסומנו 1, 3 ו- 11.
9. בהתאם קמה עילה לכאורה לחילוט מכוח הוראות סעיף 39 לפקודת החיפוש.
10. כאשר עסקין בעבירות סחר בסם קמה עילת חילוט גם על פי הוראת סעיף 36א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973. בפרט כאשר מדובר ברכב אשר, כאמור, שימש לכאורה גם בביצוע העבירה.
11. הדברים האמורים חלים גם בנוגע לכסף המזומן שנתפס - בשלב זה לא ניתן לבטל כל קשר בין עבירות גידול הסם לבין הסכום שנתפס, גם כשמביאים בחשבון את גרסתו של המבקש בבקשה. בכל מקרה, כאשר עסקין בעבירות על פי פקודת הסמים ישנה עילה לחילוט כסף מזומן.
12. לאור כל האמור הרי שלמשיבה עילה חוקית לתפיסת הרכב והכסף המזומן.
13. אף על פי כן הפסיקה כבר הכירה כי גם בנסיבות בהן שימש רכב לביצוע עבירה, אך התפיסה נדרשת בעיקר לשם חילוט עתידי בלבד, ניתן לאזן בין זכות הקניין לבין שמירת ערכי התפוס על ידי שחרור הרכב וקביעת תנאים מתאימים.
14. בנסיבות האמורות, לאור חומרת העבירות, עוצמת החשד הסביר והקשר שבין הרכב לביצוע העבירות, ומנגד הצרכים אשר הציג המבקש לשימוש ברכב, יש הצדקה להורות על שחרור הרכב אך זאת על פי התנאים אשר נקבעו בפסיקה בדרך שתבטיח חילוט עתידי, אם וככל שימשכו ההליכים.
15. בכל הקשור להפקדה הכספית הרי שעל פי הפסיקה זו נועדה להבטיח את יריד הערך של הרכב. בהתאם, סכום ההפקדה צריך להגזר משווי הרכב על פי מחירון. אין הצדקה בנסיבות דנן לאור חומרי החקירה והחשד הסביר כאמור לסטות מהותית בהקשר זה מהכללים שנקבעו בפסיקה.
16. בכל הקשור לכסף המזומן הרי שלאור מהות העבירות והוראות פקודת הסמים המסוכנים אין הצדקה להחזרתו בשלב זה כאשר החקירה עוד מתנהלת, במגבלות הקורונה, וחלפו כ- 6 שבועות מאז התפיסה בלבד.

סיכום

17. לאור כל האמור אני מורה על שחרור הרכב בתנאים המפורטים להלן:

עמוד 2



1. העמדת הרכב לרשות המדינה בכל עת על פי דרישה.
 2. עיקול הרכב ברישום במשרד הרישוי לטובת המדינה.
 3. איסור על ביצוע כל דיספוזיציה ברכב.
 4. המצאת פוליסת ביטוח מקיף משועבדת לטובת המדינה בתוקף ל- 180 יום.
 5. הפקדה בסך של 20% משווי הרכב.
 6. חתימת התחייבות עצמית של המבקש בגובה שווי הרכב.
 18. לשם קביעת שיעור ההפקדה ושיעור ההתחייבות העצמית המדויקים, ככל שהצדדים לא יגיעו להסכמה בהקשרים אלו, יוגש על ידי הצדדים מחירון הרכב בצירוף צילום רישיון הרכב.
 19. הבקשה להשבת הכסף המזומן נדחית בשלב זה.
 20. זכות ערר כחוק.
 21. המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.
- ניתנה היום, י"א אייר תש"פ, 05 מאי 2020, בהעדר הצדדים.