



## ה"ת 31035/04/15 - סוארקה הנדסה בע"מ, טארק סוארקה נגד רשות המיסים /אגף המכס והמע"מ - יס"מ נתב"ג

בית משפט השלום בבאר שבע

ה"ת 31035-04-15 סוארקה הנדסה בע"מ ואח' נ' רשות המיסים /אגף המכס והמע"מ - יס"מ נתב"ג

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת שרה חביב

המבקשים

1. סוארקה הנדסה בע"מ

2. טארק סוארקה באמצעות עו"ד יעקב גולדמן

נגד

המשיבה

רשות המיסים /אגף המכס והמע"מ - יס"מ נתב"ג באמצעות  
עו"ד א. שוורץ

### החלטה

בפניי בקשה המבקשים להורות למשיבה להשיב לידיהם מסמכי הנהלת חשבונות שנתפסו על ידי המשיבה על פי הנטען בחודש פברואר 2014.

המסמכים נתפסו על פי הנטען במסגרת חקירה שהתנהלה ברשות המסים נגד המבקשים. מאז נתפסו המסמכים לא הוגש כתב אישום ולא הוגשו כל בקשות רלוונטיות אחרות המקימות סמכות למשיבה להמשיך ולהחזיק בתפוסים במשך פרק הזמן האמור.

המשיבה מנגד טוענת כי נגד המבקשים מתנהלת חקירה בחשד לעבירות חמורות על פי חוק מס ערך מוסף תשל"ו 1973 [להלן: "**חוק מע"מ**"], כי מדובר בראיות קריטיות להוכחת החשדות נגד המבקשים, כי מרבית המסמכים שבידיה הם העתקי מסמכים מקוריים בעוד שהמקור אמור להיות אצל המבקשים, וכי את העתקם של המסמכים המקוריים המוחזקים אצלה היא מוכנה להעביר לידי המבקשים. כמו כן מבקשת המשיבה ליתן אישור בדיעבד להחזקת התפוסים בפרק הזמן הרלוונטי ועד תום ההליכים המשפטיים נגד המבקשים.

קבלתי במרוצת החודש האחרון מספר מסמכי טענות מכל צד, ובסופו של יום ויתרו הצדדים על דיון על פה ובקשו את הכרעת בית המשפט בסוגיות הרלוונטיות בכתב.

דא עקא, שמעיון במסמכים השונים שהוגשו, עולות מספר שאלות, שלא באו על פתרון והדרושות הבהרה לשם הכרעה.



ראשית, לא ברור מתי נתפסו המסמכים הרלוונטיים בפועל. כל שצורף לבקשה הוא מסמך הדרישה להצגת המסמכים הרלוונטיים. שנית, תיק החקירה אשר אמור לבסס חשד סביר אינו בפניי, ולא ניתן להתרשם מנחיצות החומר, ומקיומו של חשד כנגד המבקשים. עוד לא ברור מהו הנזק לו טוענים המבקשים כי ייגרם להם מהחזקת מסמכי הנהלת חשבונות [במובחן מקניין מסוג אחר] אצל המשיבה. כמו כן יש מקום להתייחס לשאלת הוצאות היה ובקשת המשיבה לאשר בדיעבד החזקת המסמכים הרלוונטיים, בנסיבותיו של ההליך דנן, ובעיקר לאור העובדה כי מדובר בבקשה שבאה לעולם כתגובה לבקשת המבקשים להשיב לידיהם את המסמכים.

**בנסיבות אלה, יעשו הודעה כל אחד מב"כ הצדדים לאלתר ובהקדם האפשרי בדבר השאלות שלהלן:**

- א. באיזה תאריך נתפס החומר הרלוונטי על ידי המשיבה. אם מדובר בחומר שנתפס לשיעורין יש לציין את כלל התאריכים.**
- ב. האם ישנה מחלוקת על קיומו של חשד סביר בחקירה המתנהלת נגד המשיבים.**
- ג. מהו הנזק לו טוענים המבקשים ומדוע לא ניתן לרפא אותו באמצעות העברת העתקי המסמכים המקוריים המוחזקים אצל המשיבה.**
- ד. המשיבה תודיע מדוע לא תסתפק בהחזקה של העתקי המסמכים מאושרים "נאמן למקור".**
- ה. הצדדים יתייחסו לשאלת ההוצאות שיש להשית היה ותתקבל בקשת המשיבה להאריך בדיעבד את החזקת המסמכים, בנסיבותיו של ההליך דנן.**

ניתנה היום, כ"ב סיוון תשע"ה, 09 יוני 2015, בהעדר הצדדים.