

ה"ת 23634/07 - א.א. שאker בע"מ, שאker אלסיד נגד משטרת ראש העין

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ת 23634-07 א.א. שאker בע"מ וOTH' משטרת ראש העין
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

בפני כבוד השופט ארץ נוריאל'	מבקשים	נגד	משיבה
1. א.א. שאker בע"מ			
2. שאker אלסיד			

החלטה רקע

- לפני בקשה להבהיר החלטה שניתנה ביום 20.8.17.
- כנגד המבקשים הוגש כתוב אישום המיחס להם, בין השאר, ביצוע עבירות על חוק שמירת הניקיון. המבקשת 1 הינה חברה בע"מ והמבקש 2 הינו מנהלה.
- ביום 20.8.17 ניתנה החלטה על ידי כב' השופט אדנקו סבחת-חימוביץ' בבקשת להחזיר משאית ולו מר 61-248-62 (להלן: "התפוס"/"המשאית"), לרשות המבקשים. בהחלטה קבעה כב' השופט סבחת-חימוביץ, בין השאר, כי **"הרכב ישוחרר כנגד הפקדה של שלישי משויין"** (להלן - "ההחלטה").
- ביום 28.9.17 התקיים דיון בבית המשפט המחוזי במסגרת ערער על ההחלטה. כב' השופט נואה בכור הורטה על הבחרת ההחלטה בהקשר לשווי התפוס. עוד הורה בית המשפט המחוזי לבחון משמעות הסרטון הנוסף בתיק החקירה (מסומן א.ר.2.) - (להלן - "הסרטון הנוסף") והשפעתו על דיווח הראיות.
- בדיון מיום 3.10.17 חזר כל צד על טענותיו. הוגש לעייני תיק החקירה והסרטון הנוסף. עוד הוגש חשבונית רכישת המשאית, מחרון " יצחק לוי". ב"כ המשימה בבקשת להגיש פסיקה וב"כ המבקש 1 ביקש להגיש חוות דעת שמאו.
- ביום 10.10.17 הוגש למזכירות בית משפט "דו"ח שמאו" חתום על ידי מר אילן חכים, הכלול בתמונות המשאית.

עמוד 1

(להלן - "דו"ח השמאו"). לא הוגשה פסיקה נוספת. בהחלטתי מיום 10.10.17 הורתה לudge את דו"ח השמאו לדיעת ב"כ המאשינה.

שווי ערך המשאית

7. לאחר שענייתי במסמכים שהוגשו לעוני, בהחלטות שיפוטיות קודמות, בתיק החקירה ובדו"ח השמאו אני קובע כדלקמן:
8. מדובר במשאית שנת יוצר באוגוסט 2007 שנרכשה בפברואר 2016 בסכום של 140,000 ₪ (לא כולל מע"מ). מדובר במחיר של כ- 75,000 ₪ מתחת למחירו המקורי אותה עת.
9. בהתאם למחירו "לו' יצחק" הוערך מחירה בפטמבר 2017 בסכום של 170,000 ₪.
10. מדובר בתפוס אשר נמצא פרק זמן ממושך (כ- 7 חודשים) בתנאי אחסנה במרתף מכוניות.
11. מחוות דעת שמאו מיום 3.10.17 עולה כי שוויו המוערך נוכח מצבה עומד על כ- 59,500 ₪.
12. התביעה לא ביקשה לחקור את עורך חוות הדעת ואף לא הגישה חוות דעת נגדית.
13. עם זאת, חוות הדעת כשלעצמה, לאקוונית, אינה מפורטת, אינה מתיחסת לבדיקות שנערכו למשאית, אם נערכו, ומצביעת על שורת ליקויים כלילת בלבד.
14. איני מקבל את ממצאי חוות הדעת כלשונם אם כי מצאתי שיש מקום להתחשב בהם.
15. נוכח כל האמור לעיל אני קובע כי שווי המשאית עומד על 100,000 ₪.

דוחות הראיות - הסרטון הנוסף

16. עיון בהחלטת כב' הש' סבחת-חיימוביץ מעלה כי בית המשפט עיין בשני הסרטונים (ר' עמ' 5 ש' 3-1 להחלטה מיום 20.8.17) והתייחס בהחלטתו לכל הראיות.
17. במהלך הדיון בפני הבחירה ב"כ המאשינה כי בתיק 2 סרטונים בלבד.
18. משכך, לא ברורה עמדת ב"כ המאשינה (ר' עמ' 4 לפירוט הדיון בבית המשפט המחוזי ש' 16).

19. כך או אחרת, בהתאם להנחיות בית המשפט המחויז, צפיתי בסרטון הנוסף ולא מצאתי כי יש בו כדי לשנות ממסקנת כב' הש' סבחת-חימוביץ אשר לדוחת הראיות.
20. לבקשת ב"כ המאישמה מורה על עיכוב ביצוע החלטה המורה על החזרת התפוס בתנאים שנקבעו לפחות 7 ימים מהיום.
21. המזיכרות תעבור ההחלטה בפסק לב"כ הצדדים.
22. תיק החקירה יוחזר לידיה של התביעה באמצעות מזיכרות בבית המשפט.

ניתנה היום, כ"ה תשרי תשע"ח, 15 אוקטובר 2017, בהעדך
הצדדים.