



ה"ת 23634/07/17 - א.א. שאקר עבודות עפר בע"מ, שאקר אלסייד נגד משטרת ראש העין

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ת 23634-07-17 א.א. שאקר עבודות עפר בע"מ ואח' נ' משטרת ראש העין
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט ארז נוריאלי
מבקשים	1. א.א. שאקר עבודות עפר בע"מ 2. שאקר אלסייד
נגד	משטרת ראש העין
משיבה	

החלטה

רקע

1. לפני בקשה להבהרת החלטה שניתנה ביום 20.8.17.
2. כנגד המבקשים הוגש כתב אישום המייחס להם, בין השאר, ביצוע עבירות על חוק שמירת הניקיון. המבקשת 1 הינה חברה בע"מ והמבקש 2 הינו מנהלה.
3. ביום 20.8.17 ניתנה החלטה על ידי כב' השופטת אדנקו סבחת-חיימוביץ' בבקשה להחזרת משאית וולוו מ.ר. 62-248-61 (להלן: "התפוס"/"המשאית"), לרשות המבקשים. בהחלטה קבעה כב' השופטת סבחת-חיימוביץ', בין השאר, כי "הרכב ישוחרר כנגד הפקדה של שליש משווי" (להלן - "ההחלטה").
4. ביום 28.9.17 התקיים דיון בבית המשפט המחוזי במסגרת ערר על ההחלטה. כב' השופטת נאווה בכור הורתה על הבהרת ההחלטה בהקשר לשווי התפוס. עוד הורה בית המשפט המחוזי לבחון משמעות הסרטון הנוסף בתיק החקירה (מסומן א.ר.2) - (להלן - "הסרטון הנוסף") והשפעתו על דיות הראיות.
5. בדיון מיום 3.10.17 חזר כל צד על טענותיו. הוגש לעיוני תיק החקירה והסרטון הנוסף. עוד הוגשו חשבונית רכישת המשאית, מחירון "יצחק לוי". ב"כ המאשימה ביקשה להגיש פסיקה וב"כ המבקש 1 ביקש להגיש חוות דעת שמאי.
6. ביום 10.10.17 הוגש למזכירות בית משפט "דו"ח שמאי" חתום על ידי מר אילן חכים, הכולל תמונות המשאית



(להלן - דו"ח השמאי"). לא הוגשה פסיקה נוספת. בהחלטתי מיום 10.10.17 הוריתי למזכירות להעביר את דו"ח השמאי לידיעת ב"כ המאשימה.

שווי ערך המשאית

7. לאחר שעיינתי במסמכים שהוגשו לעיוני, בהחלטות שיפוטיות קודמות, בתיק החקירה ובדו"ח השמאי אני קובע כדלקמן:
8. מדובר במשאית שנת ייצור 2007 שנרכשה באוגוסט 2016 בסכום של 140,000 ₪ (לא כולל מע"מ). מדובר במחיר של כ- 75,000 ₪ מתחת למחירון אותה עת.
9. בהתאם למחירון "לוי יצחק" הוערך מחירה בספטמבר 2017 בסכום של 170,000 ₪.
10. מדובר בתפוס אשר נמצא פרק זמן ממושך (כ- 7 חודשים) בתנאי אחסנה במגרש מכוניות.
11. מחוות דעת שמאי מיום 3.10.17 עולה כי שווייה המוערך נוכח מצבה עומד על כ- 59,500 ₪.
12. התביעה לא ביקשה לחקור את עורך חוות הדעת ואף לא הגישה חוות דעת נגדית.
13. עם זאת, חוות הדעת כשלעצמה, לאקונית, אינה מפורטת, אינה מתייחסת לבדיקות שנערכו למשאית, אם נערכו, ומצביעה על שורת ליקויים כללית בלבד.
14. איני מקבל את ממצאי חוות הדעת כלשונם אם כי מצאתי שיש מקום להתחשב בהם.
15. נוכח כל האמור לעיל אני קובע כי שווי המשאית עומד על 100,000 ₪.

דיות הראיות - הסרטון הנוסף

16. עיון בהחלטת כב' הש' סבחת-חיימוביץ מעלה כי בית המשפט עיין בשני הסרטונים (ר' עמ' 5 ש' 1-3 להחלטה מיום 20.8.17) והתייחס בהחלטתו לכלל הראיות.
17. במהלך הדיון בפני הבהירה ב"כ המאשימה כי בתיק 2 סרטונים בלבד.
18. משכך, לא ברורה עמדת ב"כ המאשימה (ר' עמ' 4 לפרוט' הדיון בבית המשפט המחוזי ש' 16).

19. כך או אחרת, ובהתאם להנחיית בית המשפט המחוזי, צפיתי בסרטון הנוסף ולא מצאתי כי יש בו כדי לשנות ממסקנת כב' הש' סבחת-חיימוביץ אשר לדיות הראיות.

20. לבקשת ב"כ המאשימה מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה המורה על החזרת התפוס בתנאים שנקבעו למשך 7 ימים מהיום.

21. המזכירות תעביר ההחלטה בפקס לב"כ הצדדים.

22. תיק החקירה יוחזר לידיה של התובעת באמצעות מזכירות בית המשפט.

ניתנה היום, כ"ה תשרי תשע"ח, 15 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.