



ה"ת 21078/12/17 - סאבר אבו אלהיג'א נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בטבריה

ה"ת 21078-12-17 אבו אלהיג'א נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: .

בפני	כב' סגן נשיא, השופט ניר מישורי לב טוב
מבקשים	סאבר אבו אלהיג'א
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

1. בפני בקשת המבקש מיום 11/2/18 לקבלת מכשיר טלפון נייד (להלן: "התפוס") אשר נתפס מחזקתו בידי היחידה החוקרת.
2. בתאריך 19/2/18 התקבלה תגובת המשיבה - פרקליטות מחוז חיפה כי מתנגדת לבקשה מהטעם כי התפוס הינו חלק מחומר החקירה בתיק הנדון.
3. לאור תגובת המשיבה הוריתי על קיום דיון בבקשה ובתאריך 9/1/18 נמסר לבית המשפט מפי ב"כ המשיבה עו"ד מוסקוביץ מפרקליטות מחוז צפון כי לא קיבלה זימון לדיון וכי מתחייבת להופיע לדיון נוסף ולהצטייד בתיק החקירה. הנאשם מסר מטעמו כי התפוס שייך לאמו וכי לא הוגש כנגדו כתב אישום.
4. בדיון נדחה ביום 22/1/18 מסרה ב"כ המשיבה עו"ד מוסקוביץ מפרקליטות מחוז צפון כי שוחחה עם הפרקליטה המטפלת בפרקליטות מחוז חיפה ועמדתה כי הפלאפון המדובר שימש לביצוע העבירה, היא לא הגיעה לשלב בחינת התיק לעומק כיוון שהגיע לטיפול רק בחודש אוגוסט אחרון, התיק נשלח להשלמת חקירה, לכן הציעה כי ההחלטה תועבר לפרקליטות מחוז חיפה ותוגש תגובה.
5. במעמד זה ביקש שוב המבקש כי התפוס יוחזר לידי.
6. במסגרת החלטתי קבעתי כי בשגגה זומן לדיון ראשון בבקשה נציג מטעם פרקליטות מחוז צפון הגם שהתברר בדיעבד כי את התגובה מסרה פרקליטה מפרקליטות מחוז חיפה לפיה מתנגדת להחזרת מכשיר הפלאפון הנייד לידי החשוד שעה שהחקירה בעניינו טרם הסתיימה ואף נמסר בדיון מפי הפרקליטה המופיעה כי עמדת הפרקליטה המטפלת נסמכת על הטענה כי חלק מהעבירות בוצעו לכאורה באמצעות מכשיר הפלאפון שהחזרתו מבוקשת.



מחד גיסא קבעתי כי אין להתעלם מן העובדה כי המבקש פוקד את בית המשפט בשני דיונים עקרים ובכך נגרמת לו עוגמת נפש לא מועטה ומאידך גיסא לא אוכל לקבל החלטה בבקשתו ללא עיון בחומרי החקירה הרלוונטיים. לאור האמור לעיל, הוריתי לפרקליטה המטפלת בפרקליטות מחוז חיפה להעביר לעיון בית המשפט סיכום ראייתי של תיק החקירה המתייחס באופן ספציפי למכשיר הפלאפון הנייד שהחזרתו מתבקשת וזאת עד יום 5.2.18.

7. בתאריך 7/2/18 התבקשה אורכה מטעם המשיבה בהגשת תגובתה לאור היקף חומר חקירה נרחב בתיק. לאור הבקשה וטעמיה ניתנה החלטה כי המשיבה תגיש תגובתה עד יום 20/2/18.

8. בתאריך 22/2/18 ומשלא התקבלה תגובת המשיבה הוריתי על הגשתה עד יום 26/2/18.

9. בתאריך 27/2/18 הוגשה בקשה נוספת מטעם המשיבה למתן אורכה עד יום 11/3/18 ושוב מטעמי היקף חומר חקירה נרחב.

10. בהחלטה מיום 27/2/18 הוריתי על מתן אורכה בהגשת תגובת המשיבה עד יום 12/3/18 תוך שציינתי בהחלטתי כי מדובר באורכה אחרונה הניתנת למשיבה וכי באם לא תוגש התגובה במועדה תינתן החלטה בהיעדר תגובה.

11. סיכומי של דבר ומשלא הוצגו בפני ולו תמציתם של חומרי החקירה הרלוונטיים בעניינו של המבקש והתפוס שהחזרתו מבוקשת עד היום (14/3/18) ומשניתנו בידי המשיבה מספר אורכות להבאת טיעונים וראיות מטעמה הרי שאני מורה על החזקת מכשיר הטלפון הנייד כמבוקש לידי המבקש. המשיבה תעביר התפוס לידי המבקש תוך 14 ימים מהיום.

12. המזכירות תעביר ההחלטה בדחיפות לצדדים.

זכות ערר לבית המשפט המחוזי.

כ"ז אדר תשע"ח, 14 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.