



ה"ת 19783/08/17 - פואזיה חרוב נגד משטרת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 19783-08-17 חרוב נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט שמואל הרבסט
מבקשת	פואזיה חרוב
נגד	
משיבה	משטרת ישראל

החלטה

לפניי בקשה להחזרת תפוס אשר הינו מכונית מסוג אאודי Q7 מספר רישוי 19-076-53 (להלן: "המכונית") הרשומה בבעלותה של גב' פאזיה חרוב ת.ז. 080748957 אשר הינה אחותם של מר איברהים ויוסף חרוב (להלן - "החשודים").

מסתבר, כי משטרת ישראל עוסקת בימים אלו בחקירתה של פרשייה אשר עניינה סחר בעתיקות בין החשודים ואחרים המצויים בארה"ב, כאשר החשדות הבולטים והרלוונטיים בעניין זה הם הלבנת הון ועבירות מס שונות.

בדיון אשר התקיים ביום 28.11.17, התברר כי מדובר ברכב אשר נקנה ביום 8.6.16, וזאת תמורת סך של 360,000 ₪, אם כי מוסכם על הצדדים כי שווי המוערך של הרכב כיום הינו כ- 220,000 ₪, כאשר נציג המשיבה הסכים לשחררו ב"תנאים" הכוללים הפקדה של 60,000 ₪ וכן איסור דיספוזיציה ברכב.

במהלך הדיון הקודם, עלתה הצעה לפיה יוטל עיקול בסכום של 250,000 ₪ על ביתם של החשודים, ואשר בבוא היום, ככל שיהיה צורך בכך, ניתן יהיה להיפרע מבית זה בדרך של מימוש העיקול.

המשיבה הודיעתני כי הצעה זו אינה מקובלת עליה, ומשכך חזרה על עמדתה המקורית - תפיסה או שחרור בהפקדה הנ"ל תוך הטלת איסור דיספוזיציה ברכב.

למעשה, מדובר בחקירה דינמית ומתקדמת, אך עם זאת נקודת הסיום שלה אינה ידועה לעת הזאת.

מטרתה של התפיסה הקיימת כיום, הינה להבטיח אפשרות ריאלית למשיבה לחילוט רכוש השייך או המצוי בחזקתו או



בשימוש של מי שנחשד בעבירות של הלבנת הון או עבירות מיסוי אחרות, היינו, החשודים דנן.

מהחומר אשר הוצג לעיוני, עולה כי בעלת הרכב הרשומה הינה גב' פאוזיה חרוב, ועל אף שרישום זה הינו דקלרטיבי בלבד, הרי שלעובדה זו קיימת משמעות בכל הכרוך בפגיעה קניינית במי שרכשה את הרכב ורשומה כבעליו.

מעבר לכל אלו, יש להביא בחשבון השיקולים את ההנחה, אשר לטעמי אינה נתונה במחלקות הצדדים, לפיה רכב הינו נכס מתכלה אשר בכל רגע נתון בו מתקדמים הימים בלוח השנה, הרי שהוא מאבד מערכו וממחירו אשר נשחק ככל שחולף הזמן, ומשום כך ערכו כבטוחה הולך ויורד בחלוף הזמן, ומכאן ערכו המשתנה לצרכים אשר הוצגו בידי המשיבה.

מאחר והחקירה טרם הסתיימה, כתב האישום איננו באופק וחילוט אשר מקומו הינו בסוף ההליך הפלילי נראה כעת רחוק ביותר, הרי שמרחק זה משפיע על ערכו העתידי של הרכב נשוא הבקשה, ומכאן שיש לחשב את התועלת שבתפיסה זו, כנגד הנזק הנגרם לפגיעה הקניינית בבעלת הרכב הרשומה אשר מנועה מלממש את ערכו או מלהשתמש בו.

לאחר ששקלתי את כל אלו, נדמה כי הפקדה ראויה, ומאידך, בטוחה נדלני"ת חלופית, יהיה בהן כדי ליתן בידי המשיבה כלי כלכלי משמעותי לסופו של ההליך הפלילי, המצוי כזכור בתחילתו, ואשר אינו סמוך ונראה לעת הזאת.

נוכח כל אלו, הרי שאני קובע כי הרכב נשוא הבקשה יוחזר למבקשת, בהימלא התנאים הבאים:

1. הפקדה בסך 60,000 ₪.
2. על בית משפחתם של המבקשים בשכונת בית חנינא החדשה בירושלים (בית מס' 706), יוטל עיקול רשום בסך 350,000 ₪ ברשם המקרקעין או ברשם המשכונות.
3. תוקף החלטתי זו החל מיום 1.1.18.

זכות ערר כדין.

ניתנה היום, ב' טבת תשע"ח, 20 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.

