



ה"ת 17029/01/20 - חיים כהן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

ה"ת 17029-01-20 כהן נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת תמר נסים שי
מבקשים	חיים כהן
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

לפניי בקשת המבקש להורות למשיבה להשיב לו מכשיר טלפון סלולארי שבבעלותו, שנתפס במהלך חקירתו (מראש כללה הבקשה תפוסים נוספים, אולם אלה הושבו כבר למבקש).

בתמצית אציין כי כנגד המבקש הוגש ביום 11.10.19 כתב אישום, המייחס לו עבירות של מעשים מגונים בקטניות מתחת לגיל 16 שלא בהסכמתן החופשית, ניסיון לעשות מעשה כאמור ועבירות של מעשים מגונים.

במסגרת התיק העיקרי הגיעו הצדדים להסדר טיעון, לפיו כתב האישום תוקן, המבקש הודה והורשע בהתאם. לבקשת הצדדים הופנה המבקש לשירות המבחן, והתיק נדחה לשמיעת טיעונים לעונש ליום 8.6.20.

כאמור, המבקש עותר להשיב לידיו את התפוס. לדבריו, הואיל ומהמכשיר נשלף כבר כל המידע הרלוונטי, אין עוד צורך בהחזקתו. יתרה מכך, הוא אף הודיע כי הוא מוותר על כל טענה בכל הקשור לקבילות המידע שנשלף מהמכשיר.

המשיבה מצדה מתנגדת למבוקש. אף שבתגובתה בכתב ציינה כי יש להעביר את הבקשה למותב הדן בתיק העיקרי, הרי שבדיון התמקדה בעיקר בכך שמדובר בהליך שלמעשה טרם הסתיים, כאשר למבקש עומדת עקרונית האפשרות לבקש לחזור בו מהודאתו. בנסיבות אלה, לו יושב המכשיר התפוס, שאז לא ניתן יהיה להגישו במסגרת שמיעת ראיות ככל שבית המשפט יידרש לדבר. בכך יהיה כדי לפגוע במארג הראיות הקיים ולמנוע הליך תקין.

לאחר ששמעתי את הצדדים ובחנתי את טענותיהם, מצאתי כי בשלב זה אין לקבל את הבקשה.

ראשית אציין, כי לא ראיתי שיש להעביר את הדיון למותב הדן בתיק העיקרי. איני מקבלת את טענת המשיבה לפיה הדבר מחויב על פי הוראת סעי' 36 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט - 1969. הפסיקה אליה מפנה המשיבה עניינה אך בערכאה הדנה ולא בזהות המותב עצמו, במיוחד מקום בו טרם נשמעו ראיות, התפוס טרם הוגש וככל הנראה אף לא יוגש בהמשך, בשים לב להסדר הטיעון שגובש בין הצדדים. בנסיבות אלה, אין יתרון למותב כזה או אחר לצורך הכרעה בעניין.

יחד עם זאת, מקובלת עלי טענתה כי משהליך זה טרם הסתיים, לכאורה עומדת למבקש האפשרות בעתיד לבקש לחזור בו מהודאתו. ככל שבקשה כזו תתקבל, הרי שעסקין בתפוס אשר פוטנציאלית צפוי שימשם ראיה (ודווקא הוא עצמו

עמוד 1



ולא התוכן האצור בו). לכן, הבקשה מוקדמת ובשלב זה אין לשעות לה.

לצד האמור, אני סבורה כי ניתן יהיה לבחון בשנית את הבקשה בהמשך. כאמור, במסגרת התיק העיקרי, הגיע המבקש להסדר טיעון, אשר במסגרתו הופנה לתסקיר בטרם יישמעו הטיעונים לעונש. תסקיר טרם הוגש. בתסקיר כזה יהיה כדי ליתן אינדיקציה נוספת ביחס להודיית המבקש ומידת עמידתו מאחוריה, או שמא חזרה ממנה. לאחר שיוגש תסקיר ובזיקה לאמור בתוכנו, ובמיוחד באשר לסוגיית נטילת האחריות, תהא פתוחה בפניו הדרך לשוב ולהגיש בקשה דומה וזו תידון כנדרש.

סופו של יום, הבקשה לעת הזו נדחית בכפוף לאמור לעיל.

ניתנה היום, כ"ט ניסן תש"פ, 23 אפריל 2020, בהעדר
הצדדים.