

## ה"ת 15652/12/17 - פאווצה גבר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 17-12-15652 גבר נ' מדינת ישראל

בפני כבוד השופט מיקה בנקי  
המבקש פאווצה גבר  
נגד מדינת ישראל  
המשיבה  
**החלטת**

בפני בקשה להחזרת רכב תפוס מ.ר. 52-983-95.

1. על פי החשד, ביום 17.11.19 פרץ הרכב נשוא הבקשה את מחסום חיזמה, נמלט וננטש בשטח ישראל. הרכב נתפס ע"י המשיבה ומכאן הבקשה.

2. אין חולק כי המבקשת היא בעלת הרכב. המבקשת אינה מחזיקה ברישון נהיגה ונראתה כי בני משפחתה נהגים ברכב.

3. עינתי בתיק החקירה ונחלה דעתך כי קיימים סודות סביר להניח כי באמצעות הרכב נעברה עבירה (סעיף 32 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969]).

4. העולה מן האמור כי התפיסה הינה כדין וכי קיימת תכלית מוצדקת לתפיסת הרכב. עם זאת יש לבחון האם ניתן להשיג את תכלית התפיסה באמצעות חלופה הפוגעת באופן פחות בבעל הקניין בנכס, שעה שטרם הורשו בדין המבקשת או כל משתמש אחר ברכב.

5. המשיבה מתנגדת להחזרת הרכב מאחר וטרם הושלמה החקירה. יחד עם זאת, לא עולה בידי המשיבה לפרט בדיון מה הצפוי להשלמת פעולות החקירה ומה תכלית המשך החזקת הרכב, למעט שימור האפשרות לחילוטו.

6. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים אני סבורת כי יש להורות על החזרתו של הרכב בתנאים אשר יבטיחו כי ניתן יהיה בסופו של ההליך, אם יורשע אדם הקשור ברכב, לחייב את הרכב. לא מצאתי בטיעוני המשיבה מניעה לכך, כפי שנעשה באופן שגרתי באשר לרכבים תפוסים.

7. מוסכם על הצדדים כי שווי הרכב כ- 70,000 ₪. ההחלטה קבעה כי דרישת הפקדה של כ-30% משוויו של הרכב הינה סבירה (בש"פ 3616/11 **זגורו נ' מדינת ישראל - משטרת ישראל (24.5.2011)**).

8. אשר על כן אני מורה על החזרת הרכב בתנאים הבאים:

א. ניתן צו איסור דיספוזיציה ברכב.

ב. ירשם עיקול לטובת המדינה על הרכב.

- ג. תומצא פוליסט ביטוח מקיף של חברת ביטוח ישראלית על הרכב לטובת המדינה.
- ד. להבטחת האמור לעיל המבקשת תפקיד סך של 23,000 ₪.
- ה. בנוסף, המבקשת תחתום על התcheinבות עצמית ותמציא ערבי שיחתום על ערבות צד ג' - כל ערבות על סך 50,000 ₪.
9. זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, ו' בטבת תשע"ח, 24 דצמבר 2017, בהעדר  
הצדדים.