



ה"ת 15479/02/14 - משטרת ישראל/ הונאה מרכז נגד יורי לוריא

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 15479-02-14 משטרת ישראל/ הונאה מרכז נ' לוריא

בפני	כב' השופט אילן בן-דור
מבקשים	משטרת ישראל/ הונאה מרכז
נגד	
משיבים	יורי לוריא

החלטה הליך

א. בקשה להארכת תוקף החזקה בתפוסים מכוח סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש) התשכ"ט-1969 (להלן: "הפקודה") שהתבקש לדון בה בלא לזמן הצדדים לדיון פרונטאלי .

רקע

- ב. עסקינן בתפוסים שהינם : א. מחשב נייר ב. דיסקים קשיחים ג. כרטיסי זכרון, וד. דיסק אונקי שנתפסו בבית אדם החשוד בהחזקת ובהפצת חומר תועבה בדמות קטין
- ג. המבקשת מציינת שבתפוסים נמצאים רוב הראיות לכאורה הקושרות את המשיב לעבירה ושהמשך החזקתם נדרש עקב קיום נפח גדול של חומר החשוד כפדופילי המוצפן במחשב .
- ד. מלכתחילה הביעו הסנגורים הסכמתם להמשך החזקה ב30 יום בנימוק נגדי שהסתפק בכך שהמשיב זקוק לתפוסים בדחיפות
- ה. בקשה זאת הוגשה כי הובהר שנותר צורך חקירתי ועולה ממנה שטרם פוענח הצופן
- ו. המשיב התנגד לבקשה בין היתר בנימוקים הבאים: א. החוק מגביל ל30 יום ב. היה די זמן והותר להוציא מה שרצו ג. אין עבירות פדופיליות חמורות ג. לחשוד זכות יסוד לקניין ברכושו שמכיל חומר אישי שהוא זקוק לו בדחיפות וזכות לפרטיות ככל שמדובר בצופן
- ז. בהחלטת בינים שנתנה ב6.3.14 צוין שפתוחה הדרך לצדדים למצוא הדרך לאפשר הסרת הצופן שבמשתמע תאפשר החזרת המחשב ו/או העתקת שכשלעצמו נחוץ למבקש לדבריו שלו לא שבעולה ממסמך נוסף דרך זאת לא הוסדרה

החלטה

- ח. לאחר עיון בחומר שבפני מצאתי בשלב זה להאריך את החזקה ב180 יום כמבוקש
- ט. עם זאת, יש לאפשר העתקת חומר מחשב אישי בכפוף לכך שאינו חומר חקירה או שעלול



לשבש החקירה זאת במקום שהמטרה הועידה ועל ידי בעל תפקיד מיומן אציין שהמפתח

לעיתוי העתקת החומר שלדברי המבקש נחוץ לו בדחיפות, מצוי בכיסו

תמצית הנימוקים

- י. הכרעת בית המשפט בתפוס שמכוח הפרק הרביעי לפקודה מחייבת איזון בין זכויותיו החשובות של הפרט לבין האינטרס הציבורי לרקע היבטים שונים (שמבוטאים גם בתכליות התפיסה) הלכה היא שלצורך האיזון רק בהתקיים תנאים מסוימים ניתן לפגוע בזכות קניין החשוד או הנאשם שטרם הוכרע דינו מכוח האינטרס הציבורי ובגדרם נחוצים: א. עילה (הסמכה) לתפיסה ולהחזקה, או להארכתה (ראו ס' 32 ו-35 לפקודה) ב. יסוד ראיתי מספק ג. והעדר חלופה לתפיסה. יסוד החלופה לתפיסה מגלם דרישת מידתיות, אין לפגוע בזכות הפרט מעבר לנדרש להבטחת האינטרס הציבורי. אם ניתן להבטיח תכלית התפיסה והחזקה התפוס בדרך פוגענית פחות כך יש לעשות ראו למשל על מתווה הנורמטיבי, כב' השופטת פרוקציה בבש"פ 342/06 כב' השופט מלצר בבש"פ 7283/09 בניתוח הנוגע לפגיעה בקניין קווי דמיון לניתוח הנוגע לפגיעה בחירות.
- יב. הפסיקה התייחסה לרשימה פתוחה של שיקולים בהם גם סוג העבירה שיש חשד כי יעברו באותו חפץ, והאינטרס הציבורי למנוע עבירה זאת (ראה למשל בי. קדמי על סדר הדין בפלילים חלק ראשון הליכים שלפני משפט, 727 מהדורה מעודכנת תשס"ח 2008) בלשון הפקודה אף אין הגבלה על משך התקופה בה רשאית משטרה להחזיק בתפוס, בכפוף לס' 32 לעיל, ולקבלת צו בית-משפט השלום, המאריך את תקופת ההחזקה מעבר ל-6 חודשים. בחלוף הזמן עשויה, להשתנות נקודת האיזון בין האינטרסים הרלבנטיים ויתכן שלא תהיה עוד הצדקה להמשך החזקה. אך לא בהכרח ובמקרה זה דומה שהצורך נותר בעינו ראו כב' השופט ג'ובראן בבש"פ 8292/07
- יג. במקרה שלפני מפתח לקיום חלופה בידיו של המבקש שבשלב זה נוכח נקודת האיזון הנוגעת לעבירה זאת יותר החפץ בידי היחידה החוקרת

ניתנה היום, י' אדר ב' תשע"ד, 12 מרץ 2014, בהעדר הצדדים.