

ה"ט 844/02/21 - אוריית פאר נגד סרגי קרצ'מסקי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ט 21-02-844 פאר נ' קרצ'מסקי

לפני כבוד השופט רז נבו

המבקשת:

נגד

המשיב:

סרגי קרצ'מסקי

החלטה

- לפני בקשה למתן צו מניעת הטרדה מיימת לפי הוראות חוק מניעת הטרדה מיימת, תשס"ב-2001 (להלן: "החוק") במעמד אחד.
- טענת המבקשת, המשיב אשר מתגורר עמה באותו בית משפט התקין מרובה באופן לא חוקי. כתוצאה לכך, מי הגשמי נשפכים על הקיר החיצוני לחדר השינה שלה ומרטבים אותו. המבקשת פנתה למשיב אשר סייר לתקין את המגע אלא אם בית המשפט יורה לו לעשות כן.
- עוד נטען, כי המשיב מחביל בדוחי השימוש על הגג ובקשר לכך אף מתנהל או התנהל דין לפני המפקחת על הבתים המשותפים. נטען, כי ההטרדות הן משנהת 2013.
- לאחר שענייתי בבקשת ובהתאם להוראות סעיף 7(ה) לחוק סברתי, כי דין הבקשת להידוחות כבר עתה, בשים לב לכך, כי האסנה המתאימה לטענות המבקשת איןיה בחוק למניעת הטרדה מיימת.
- המושג "הטרדה מיימת" הוגדר בהצעת חוק מניעת הטרדה מיימת, התשס"א-2001 (הצ"ח 3028, ג' באב התשס"א, 23.7.2001), באופן הבא:

"**המושג "הטרדה מיימת"** או במקורות בשפה האנגלית "**stalking**" מתיחס לדפוסי התנהגות הכוללים הטרדות ואיומים מסוימים, אשר פוגעות בשלמות חייו, בפרטיותו או בגופו של אדם, ועל פי ניסיון החיים המצטבר מקימים גם חשש לפגיעה בגופו או בחויו של האדם המוטרד"

וכן:

"**הטרדה מיימת** גורמת לאדם שכליו היא מופנית למתח, לחרדה ולתחשות איום, לעיתים עד כדי אי יכולת לקיים שגרת חיים תקינה".

- בעניינו, אין מדובר ב- "**stalking**" אלא בסכ索ר שכנים הנוגע להצבת מתקנים כאלה אחרים ברכוש המשותף

או בפרט. כמו כן, עליו להבהיר באכשניה המתאימה ובמסגרת המשפטית המתאימה.

7. מילא גם שהסדים שיכול בית המשפט להעמיד مكان הוראות החוק אינם מתאימים לקרה דן. שכן, לאיסור על יצירת קשר לא יהיה תועלת לבקשת אשר חפזה בצו המורה על הסרת המרzon- צו שלא יכול להינתן במסגרת הוראות החוק.
8. מוצע לבקשת להסייע ביעוץ משפטי על מנת למצוא את האכשניה המשפטית המתאימה לבירור הטענות.
9. **הזכירות תסגור את התיק ותדוער לשני הצדדים.** זכויות הצדדים שמורות להם ואין בקביעה זו כדי לקבוע ממצאים לגוף הטענות.

ניתנה היום, י"ט שבט תשפ"א, 01 פברואר 2021, בהעדך
הצדדים.