



# ה"ט 68591/06-23 - שמעון גידו נגד אליהו מימון

בית משפט השלום בתל אביב -יפו

ה"ט 68591-06 גידו נ' מימון

לפני כבוד השופט רון גולדשטיין

שמעון גידו

ה牒:

נגד

אליהו מימון המשיב:

## החלטה

לפנִי בקשה למתן צו מניעת הטרדה מאימת במעמד צד אחד, לפי הוראות חוק מניעת הטרדה מאימת, תשס"ב-2002 (להלן: **החוק או חוק מניעת הטרדה מאימת**). במסגרת זו עותר המבוקש, כי אסור על המשיב, בין היתר, להטרידו, לאיים עליו, לבלוש אחריו, ליצור עימו קשר, להימצא במרקח מDIRECTOR מגורי וכן לשאת או להחזיק בנשק. לטענת המבוקש, המשיב מאים עליו בכך ש"ילשין למס הכנסה, ביטוח לאומי יגרום לי נזק גדול מאוד". המבוקש צירף לבקשתו החسن נייד ובו הקלהה של הוועת "ויאטסאפ", שבה נשמע האיום הנטען. עוד מצין המבוקש כי ברקע הדברים עומדת תביעה קטנה, שהגיעו כנגד המשיב, במסגרתה עותר הוא לפיצויים בשל שירותים לקוים שספק לו האחרון.

**לאחר שיעינתי בבקשת מצאתי לדחותה** בהתאם להוראות סעיף 7(ה) לחוק, זאת ללא צורך בתגובה ודילוי, ממשעת כי קיימות בעניינו ונסיבות חריגות המלמדות כי החוק למניעת הטרדה מאימת מהווה אכשניה משפטית מתאימה לבירור טענת המבוקש.

סעיף 2 לחוק מגדיר הטרדה מאימת כ"הטרדה של אדם בידי אחר בכל דרך שהיא או נקיטת איוםים כלפיו, בנסיבות הנותנות בסיס סביר להניח כי המטריד או המטריד עלול לשוב ולפגוע בשלות חיו, בפרטיו או בחירותו של האדם או כי הוא עלול לפגוע בגופו". כלל הוא, כי לא כל "הטרדה" עולה כדי "הטרדה מאימת" כהגדרתה בחוק. וכן, וכי שהוכרע בפסיכה ענפה, יש להיזהר שלא להרחק נדוד יתר על המידה ולהפוך את החוק למניעת הטרדה מאימת לתחולף לבירור טענות שנכון לברר אותן בהלכים אזרחיים רגילים (ראו למשל ה"ט (שלום - תל אביב-יפו) 17-06-33675 אברמציאב נ' דלביריאן (18.6.2017)).

בנסיבות המקרה שלפני דומה כי מדובר בסכוסר בעל אופי אזרחי ולא מצאתי בבקשתה, בnimokiah, ובಹקלטה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - oz.verdicts.co.il



שצורפה ولو קצה של איום מסוג האיומים העולים כדי הטרדה מאיימת בנסיבות החוק. ודוקו, הטראה לפנוי פניה לרשויות החוק (מצדקת ככל שתהיה, ואני מביע בעניין זה כל עמדה לגופם של דברים) - היא כשלעצמה - אינה נכנתה להגדרת איום שעמו מבקש החוק להתמודד. לא מצאתו כי המשיב אים על המבקש מעבר לשמעת הטענה כי בכוונתו לפנות לרשויות החוק ולהתלוון על המבקש. בהקשר זה אף נזהר המשיב בלשונו שמא ישתמעו מדבריו דברי איום, ואף הביע רצון ליישב את המחלוקת, העומדת ברקע הדברים, בדרך שלום.

סיכומו של דבר, הבקשה לא הצבעה ولو על קצה של איום כהגדרתו בחוק. לפיכך, אף מתקיימות נסיבות חריגות המצדיקות את דחית הבקשה ללא צורך בקיום דין. טענותיהם הצדדיות של הצדדים דין להתרבר במסגרת האסנהה האזרחיות המתאימה. בקשה לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת אינה אסנהה זו.

הבקשה נדחתת אפוא.

ניתנה היום, ט' תמוז תשפ"ג, 28 יוני 2023, בהעדר הצדדים.