



## ה"ט 68137/03/23 - ויצמן גוהרי נגד דוד פודור

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ט 68137-03-23 גוהרי נ' פודור

לפני כבוד השופט רון גולדשטיין  
המבקשים:  
נגד  
המשיבים:  
דוד פודור

### החלטה

1. לפני בקשה למתן צו מניעת הטרדה מאיימת, לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001 (להלן: **החוק**). ביום 29.3.2023 לאחר עיון בבקשה הוחלט שלא ליתן צו במעמד צד אחד והצדדים זומנו לדיון, שהתקיים היום בפניי, ואשר במהלכו שמעתי את גרסותיהם של שני הצדדים.

2. בתמצית טוען המבקש כי הצדדים הינם שכנים באותו בניין מגורים וכי המשיב נוהג להטריד אותו. לטענתו, חפצים שונים שהוא מניח בקומת הקרקע של הבניין נעלמים ממקומם והוא סבור כי המשיב, אשר דורש ממנו שלא להניח חפצים באותו מקום, הוא שאחראי לכך. המשיב מצידו מדגיש כי הוא אינו מתגורר בבניין כבר מזה שלוש שנים, לאחר שהשכיר את הדירה שבבעלותו שבה התגורר בעבר. לצד זאת מציין המשיב כי הוא עדיין משמש כוועד הבית של הבניין. לטענתו, המבקש מניח חפצים רבים בקומת הקרקע היוצרים מפגע של ממש לדיירים בבניין. לעניין זה הציג המשיב תמונות של החפצים הרבים שמניח המבקש בקומת הקרקע של הבניין. תמונות אלה צולמו על ידי המשיב, לטענתו, הן לפני הדיון שנקבע היום בבקשה דנן, הן לפני דיון שנקבע בבקשה קודמת שהגיש המבקש לפי הוראות החוק - דיון שהמבקש לא התייצב אליו ועל כן הבקשה הקודמת נמחקה (ה"ט 65089-01-23). מכל מקום המשיב טען, לאחר שהוזהר כדיון, כי הוא מעולם לא נגע בחפצים של המבקש ואף אין לו מושג מי נוטל את חפציו של המבקש, ככל שהדבר כלל נכון.

עמוד 1

3. לאחר שמיעת הצדדים מצאתי את עדותו זו של המשיב מהימנה. מנגד, המבקש לא הציג ולו בדל של ראיה המלמד כי המשיב "מעלים" את חפציו, המונחים על-ידו בקומת הקרקע של הבניין, ככל שחפצים כאמור אכן נעלמים. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי עלה בידו של המבקש להראות, כי המשיב מטריד אותו במשמעות הוראות החוק. על כן ממילא אף אין כל הצדקה למתן הצו. שקלתי את בקשת המשיב להשית על המבקש הוצאות, אף בגין העובדה שהמשיב נדרש להתייצב פעם שנייה לדיון בבית המשפט. זאת, לאחר שהמשיב התייצב לדיון שנקבע בבקשה הקודמת, כאשר המבקש מצידו לא התייצב. מאחר שפסיקת הוצאות בהליך לפי החוק הינו מהלך חריג ויוצא דופן ראיתי להימנע מהשתת הוצאות זו הפעם, אך אבהיר כי ככל שיוגשו על-ידי המבקש, בעתיד, בקשות נוספות מכוח החוק אשר לא יבססו עילה מבוררת למתן צו, כי אז תקום הצדקה להטיל עליו הוצאות.

4. הבקשה נדחית אפוא.

### **המזכירות תשלח לצדדים את החלטתי זו בדואר רשום, ותסגור את התיק.**

ניתנה היום, כ"ו ניסן תשפ"ג, 17 אפריל 2023, בהעדר הצדדים.