



ה"ט 57105/08/20 - ורדית בר טל נגד ענת גבאי

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ט 57105-08-20 בר טל נ' גבאי

בפני	כבוד השופט גיא שני
המבקשת	ורדית בר טל
נגד	ענת גבאי
המשיבה	
<u>החלטה</u>	

לפני בקשה לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001.

ביום 27.8.2020 ניתן צו ארעי במעמד צד אחד (החלטת כבוד השופט א' סתיו), והיום התקיים דיון במעמד שני הצדדים. יאמר מיד, כי הדיון חרג למחוזות שאין בהם צורך לשם הכרעה בהליך (הממוקד) שלפני. אין מחלוקת על כך שהמבקשת התגוררה עד לפני חודשיים בשכירות בבית אביה של המשיבה (אדם שמונה לא אפטרופוס), וכי כיום היא אינה גרה עוד במקום (אך לדבריה ילדיה עדיין נמצאים במסגרות חינוך ברחוב). כמו-כן עולה מן העדויות והטיעונים כי בזמן שהמבקשת התגוררה בבית אביה של המשיבה, התעורר דין ודברים סביב הנושא של האכלת חתולים בחצר. נושא זה, כך מתברר, עדיין מהווה מוקד להתנצחות, שכן המבקשת מגיעה מעת לעת ומאכילה חתולים בקרבת הבית, למורת רוחה של המשיבה.

בגדרי ההליך שלפני איני נדרש לנושא האכלת החתולים; ככל שהמשיבה סבורה כי המבקשת פועלת שלא כדין, פתוחה בפניה הדרך לנקוט הליך מתאים. הבקשה דנן מתמקדת באירוע אחד, מיום 19.8.2020. המבקשת הגיעה בשעת ערב סמוך לבית אביה של המשיבה, זאת לדבריה משום ששתי נשים אשר אימצו בעבר את אחד החתולים הודיעו כי הן מחזירות אותו. המבקשת הגיעה למקום כדי להיפגש עם הנשים ולקבל את החתול. או-אז, כך טוענת המבקשת, המשיבה יצאה מן הבית והשפריצה עליה באמצעות צינור מים וכן איימה עליה: "חכי מה יהיה לך". המשיבה מצדה מתארת כי המבקשת הניחה מזון לחתול ("חלקי עופות מפוזרים") בקרבת שער הבית, והיא - המשיבה - ביקשה לנקות את המקום באמצעות צינור המים. לפי עדותה של המשיבה, המבקשת התקרבה-התפרצה ולכן נרטבה.

לאחר ששמעתי את העדויות וצפיתי בסרטון המתעד את האירוע, שוכנעתי כי המשיבה השפריצה מים על המבקשת, בשעה שזו האחרונה שהתה בשטח ציבורי. אין בידי לקבל כי הדבר ארע בטעות או משום שהמבקשת "נכנסה לקו המים". התרשמותי שונה, ושוכנעתי כי המבקשת נרטבה באופן משמעותי - ולא במקרה. עם זאת, אני רואה לציין כי מדובר באירוע ספציפי, ויש להתייחס אליו במידה הראויה.

לפיכך מצאתי להורות כי נאסר על המשיבה להטריד את המבקשת בכל דרך ובכל מקום, לאיים עליה ולפגוע



בה באמצעות השפרצת מים או בדרך אחרת.

לא מצאתי מקום ליתן צו מעבר לאמור.

תוקף הצו לתקופה של ששה חודשים.

בשולי הדברים, וכפי שנאמר, הדיון היום התארך מעבר לנדרש בשים לב למהות ההליך ולהיקפו, ולצערי גם נשמעו במהלכו התבטאויות אשר לדידי אפשר ואף כדאי היה להימנע מהן. בסופו של יום ניתן צו תחום ההולם את הנסיבות. בשים לב למכלול נסיבות העניין, לא ראיתי ליתן צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ג אלול תש"פ, 02 ספטמבר 2020, בהעדר
הצדדים.