



ה"ט 52034/08/16 - שמעון יורם כהן נגד יוחנן מורן

בית משפט השלום בירושלים

ה"ט 52034-08-16 כהן נ' מורן

לפני	כבוד השופט מוחמד חאג' יחיא
המבקש	שמעון יורם כהן
נגד	
המשיבה	יוחנן מורן

החלטה

(1) מונחת לפניי בקשה למתן צו מכוח חוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001 (להלן: "חוק מניעת הטרדה מאיימת" או "החוק").

(2) מטיעוני הצדדים עולה כי הם שכנים.

(3) המבקש טוען, בין השאר, כי הוא מפעיל בביתו צהרון והמשיבה מטרידה אותו, את משפחתו ואת באי חצרו בקללות, בצעקות וגם באמצעות שירים ברמקולים. לטענתו, המשיבה מרבה להתלונן נגדו במשטרה על רעש שלא קיים. המשיבה טוענת מנגד, בין השאר, כי המבקש מפעיל בביתו גן ילדים במשך שעות היום והדבר יוצר רעש ומהווה מטרד. המשיבה מכחישה כי איימה על אשתו של המבקש, אך אמרה לה כי היא תפנה "לפיקוח ולמשטרה" עקב הרעש שנובע מפעילות גן הילדים.

(4) לאחר שנתתי את דעתי לטיעוני הצדדים, לאחר ששמעתי את דבריהם בדיון וכן התרשמתי מדבריהם, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה **להתקבל באופן חלקי**.

(5) לאחר ששמעתי את עדויות המבקש, אשתו ואת עדות המשיבה, סבורני כי קיימות טענות הדדיות בדבר יצירת רעש במתחם מגורי השכנים, כאשר לדידו של המבקש, מקור הרעש נוצר על-ידי המשיבה, ולעומת זאת, לדידה של המשיבה מקור הרעש הוא גן הילדים או הצהרון שמופעל בבית המבקש.

(6) בנדון דנן, ככל שמי מהצדדים סבור כי קיים מטרד קבוע ומתמשך של שכן על-ידי שכנו או על-ידי אחר,

סבורני כי הפתרונים המתאימים לפלוגתה כגון-דא אינו מצוי במסגרת חוק מניעת הטרדה מאיימת, כי אם מקומה של פלוגתה זו להתברר בהליך המשפטי המתאים, במסגרתו יונחו לפני בית המשפט מלוא טיעוני הצדדים וראיותיהם, תישמענה העדויות ותיבחנה מכלול הפלוגות שבין הצדדים לפי סדרי הדין המחייבים. בכל מקרה, במסגרת ההליך דנן, לא הונחה לפני בית המשפט תשתית ראייתית שהנה מניחה את הדעת ואשר מצדיקה מתן צו מכוח החוק שמורה על הרחקה פיזית של המשיבה מהמבקש או מביתו כמבוקש.

(7) אשר לטענות המבקש מהן עולה לכאורה כי המשיבה מרבה להגיש תלונות שווא כנגדו במשטרת ישראל ולכן יש בכך משום הטרדה, בנדון דנן, אין בידי לקבל טענה זו. מלבד זאת שמדובר בטענה שכוללת בתוכה רובד עובדתי אשר טעון הוכחה, אלא שגם הזכות לפנות לרשויות האכיפה המוסמכות ולהתלונן נגד מאן-דהוא, היא זכות בסיסית.

חזקה כי הרשות המוסמכת אליה פונה האזרח שטוען לפגיעה בזכות כלשהי, כי תבחן את הפנייה או התלונה באופן מקצועי תוך זמן סביר, וכן תקבל את החלטותיה המקצועיות בהתאם. חזקה גם על הרשות המוסמכת אליה פונה האזרח, כי תבחין היטב בין תלונה שיש בה ממש לבין תלונת סרק, על כל המשתמע ונגזר מכך. בנוסף, אין בכך כדי לפגוע או לפגום מזכותו של כל אדם לברר ולמצות את זכויותיו המשפטיות, ככל שישנן, במסגרת הליכים משפטיים המתאימים לכך ולפני הערכאות המוסמכות, וזאת בגין פניות או תלונות סרק המוגשות נגדו.

(8) עם זאת, בשים לב לטיב המחלוקות שבין הצדדים, בשים לב לעובדה לפיה מדובר בשכנים ומשנראה כי מערכת היחסים ביניהם היא עכורה למדי, בשים לב לצו ההרחקה המשטרתי - זאת כעולה מנספחי כתב הבקשה - אשר אסר על המשיבה ליצור קשר עם משפחת המבקש זאת עד יום 19.8.2016, בהתחשב בכל אלה, על מנת להרגיע את הרוחות ביניהם ובכדי להסיר את הפוטנציאל לחיכוך עתידי אשר עלול להתפתח להתנהגות שלילית, ולאחר שהתרשמתי מעדויות הצדדים, **ניתן בזאת צו אשר אוסר על המשיבה ליצור קשר כלשהו עם המבקש או עם מי מבני משפחתו, בין במישרין ובין בעקיפין.**

(9) **הצו דלעיל יעמוד בתוקף למשך שישה חודשים.**

(10) מובהר כי אין בצו האמור כדי לפגוע או לגרוע מזכותה של המשיבה לנקוט בהליך המשפטי המתאים נגד הצד האחר, וזאת לבירור זכויותיה, ככל שהיא סבורה כי זכויותיה נפגעו או נגרעו. כמו כן, בשים לב לכך שהצדדים הם שכנים, מובהר כי אין בצו האמור כדי למנוע מהמשיבה לפנות למבקש אך זאת תוכל לעשות באמצעות עורך-דין מטעמה.

המזכירות - להודיע לצדדים בהתאם.



ניתנה היום, ה' אלול תשע"ו, 08 ספטמבר 2016, בהעדר
הצדדים.