



ה"ט 48815/01/19 - ירון ביטון נגד אליהו פדידה

בית משפט השלום באשדוד

ה"ט 48815-01-19 ביטון נ' פדידה

בפני כבוד השופט יהודה ליבליין
המשיב (המבקש בתיק העיקרי) ירון ביטון
נגד

המבקש (המשיב בתיק העיקרי) אליהו פדידה
החלטה

1. לפני בקשתו של מר אליהו פדידה (להלן- "**המבקש**") לבטל את החלטתי מיום 27.1.2019, במסגרתה קיבלתי את בקשתו של מר ירון ביטון (להלן- "**המשיב**") להאריך את תוקף הצו שניתן ביום 7.8.2018 לפי החוק למניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב- 2001 (להלן- "**החוק**").

אציין, כי הצו ניתן במעמד צד אחד, היות והמבקש לא התייצב לדיון ולא מסר כל תגובה לבקשה העיקרית.

2. ביום 20.1.2019 הגיש המשיב בקשה למתן צו, בהתאם להוראות החוק למניעת הטרדה מאיימת, במעמד צד אחד, וזאת על בסיס צו קיים מיום 7.8.2018. במעמד הדיון, בית המשפט הבהיר למשיב כי קיים צו בתוקף שניתן על ידי כבוד השופט עדי אייזנר.

כמו כן, נקבע דיון ליום 27.1.2019.

3. **לדיון בבקשה לא התייצב המבקש ולא מסר כל תגובה לבקשה, וזאת על אף שקיימת הערה ולפיה הבקשה ופרוטוקול הדיון נמסרו לידי ביום 22.1.2019.** יצוין, כי המבקש איננו מכחיש בבקשתו, כי קיבל את פרוטוקול הדיון והזימון לדיון, אלא שלטענתו היה זה "ביום שישי".

4. בדיון, המשיב פרס בפני בית המשפט את טענותיו, והעיד כי המשיב ממשיך ומטריד אותו בשיחות טלפון וזאת על אף הצו הקיים, ונטען, כי בכך הצדקה להאריך את תוקף הצו הקיים.

לאור כל האמור לעיל, הארכתי את תוקף הצו שניתן ביום 7.8.2018, בכפוף לתיקון ולהבהרה שנרשמה על ידי בהחלטה מיום 20.1.2019.

5. ביום 7.2.2019 הוגשה תגובה מטעם המשיב, בה חזר על טענותיו כפי שהועלו בדיון וביקש להותיר את הצו על כנו.

6. **עיון בבקשה ובתגובה מעלה, כי דין הבקשה להידחות.**

עמוד 1



7. כאמור לעיל, בהערות לתיק צוין, כי הבקשה ופרוטוקול הדיון מיום 20.1.2019 נמסרו למבקש ביום 22.1.2019.

המבקש ציין בבקשתו, כי ידע על מועד הדיון עוד ביום 25.1.2019, ולא הציג כל טענה עניינית מדוע לא התייצב בבית המשפט בכדי לפרוס את טענותיו.

די באמור לעיל, בכדי לדחות את הבקשה, אף מבלי להידרש לבקשה לגופה של עניין.

8. ככל שרצה להוכיח המבקש, שאין ממש בטענות המשיב, אזי היה עליו להתייצב לדיון ולמסור את גירסתו. משלא עשה כן, אזי עולה ספק רב באם אכן היה באפשרותו לסתור את האמור בבקשה.

9. למעלה מן הצורך יש לומר, כי חזקה היא שהמבקש הינו אזרח שומר חוק, לכן, על פני הדברים, לא צריכה להיות לו התנגדות להימנע מלהטריד את המשיב, ובכלל זה שלא להתקרב לביתו.

10. **לנוכח האמור לעיל, אני דוחה את הבקשה. הצו שניתן ביום 27.1.2019, יוותר על כנו.**

11. המזכירות תודיע.

ניתנה היום, י' אדר ב' תשע"ט, 17 מרץ 2019, בהעדר הצדדים.

יהודה ליבליין, שופט