



ה"ט 48752/07/20 - דניאל פקטורוביץ, אליזבת פקטורוביץ, ילנה ריבקיין, אירנה אודינטב נגד אילנה שמול, רחל שמול ת"ז, אילנה שמול, דניאל פקטורוביץ

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 48752-07-20 פקטורוביץ ואח' נ' שמול ואח'
ה"ט 49205-07-20 שמול נ' פקטורוביץ
תיק חיצוני:

בפני כב' השופט הבכיר, יוסף סוהיל
המבקשים בתיק
48752/07/20
1. דניאל פקטורוביץ
2. אליזבת פקטורוביץ
3. ילנה ריבקיין
4. אירנה אודינטב

נגד
המשיבים בתיק
48752/07/20
1. אילנה שמול
2. רחל שמול ת"ז

המבקשת בתיק
49205/07/20
אילנה שמול
המשיב בתיק 49205/07/20
דניאל פקטורוביץ

פסק דין

ענייננו בשתי בקשות למתן צו למניעת הטרדה מאיימת, אשר הדיון בהן אוחד.

הבקשה הראשונה הוגשה על ידי פקטורוביץ דניאל, אשתו המבקשת מספר 2 ושתי שכנות נוספות, הן המבקשות 3 ו-4 (לשם הנוחות יקראו להלן: "פקטורוביץ ואח'"), נגד גב' אילנה שמול (להלן: "גב' שמול") ואמה גב' רחל שמול.

באותו יום, (בתאריך 22.07.20), זמן קצר לאחר הגשת בקשתם ומתן החלטה במעמד צד אחד הוגשה בקשתה של גב' שמול נגד המבקש מספר 1 בלבד.

כל בעלי הדין מתגוררים בבית דירות אחד בעיר נוף הגליל. גברת שמול מתגוררת, יחד עם אמה, בדירה מעל דירתם של



משפחת פקטורוביץ, שמתחתיה מתגוררות המבקשות 3 ו-4.

נטען בבקשה שהוגשה על ידי פקטורוביץ ואח' כי גב' שמול ואמה מטרידות אותם באופן עקבי על ידי שפיכת מים על גגון שמעל חצר ביתו של פקטורוביץ ושאר המבקשות; המים נזלים מטה, עם הלכלוך שמצטבר על הגגון, על הכביסה ועל החצרים שמתחת לגגון, חצריהם של פקטורוביץ ואח'. כמו כן, נטען בבקשה שגברת שמול מטרידה את פקטורוביץ ואח' בצעקות הנשמעות בשעת בוקר מוקדמת (בשעה 06:00 בבוקר), המעירות אותם משנתם; היא גם נוהגת להזמין משטרה ולהגיש נגדם תלונות שווא, ומשליטה במקום אימה, בעיקר כלפי המבקשות 3 ו-4 שהן פנסיונריות.

גברת שמול, לעומתם, טענה בבקשתה כי מר פקטורוביץ דניאל הוא זה שמטריד אותה ואת אמה על-ידי כך שבחודשים שעברו (עד יוני ש.ז.) ביצע עבודות שיפוץ נרחבות בדירתו, אך לא הקפיד על שעות עבודה סבירות ואף ביצע עבודות מרעישות גם בשבתות. כל זאת, תוך ביצוע חריגות בנייה רבות. עוד נטען בבקשה כי מר פקטורוביץ דניאל הוא זה שמטריד את גברת שמול על ידי הרטבת ריצפת הכניסה לביתה באופן שיוצר סכנת החלקה, זאת מלבד הלכלוך שמצטבר בעקבות כך. הגברת שמול מתארת גם ניבולי פה שפקטורוביץ דניאל נהג להשמיע כלפיה וכלפי אמה ופניות נוספות מטרידות כלפיהן, ומגיש נגדה תלונות שווא במשטרה.

כאמור הדיון בשתי הבקשות אוחד ובתאריך 28.07.20 התקיים דיון במעמד הצדדים.

מר פקטורוביץ דניאל ציין בעדותו כי במידה ולגברת שמול טענות בעניין הבנייה הבלתי חוקית, עליה לפנות לרשויות המוסמכות.

מעדותו עולה, כי עיקר ההפרעה וההטרדה מצד גברת שמול ואמה, הוא עניין שפיכת המים על הגגון והרעש שהן עושות בשעות בלתי סבירות, רעש שמתבטא בצעקות שמושמעות ע"י גב' שמול בשעות הבוקר, בסביבות השעה 05:30-06:00, עד כדי כך, שהדבר מפריע למנוחתם ולמנוחת ילדתם התינוקת.

בעדותה בפניי, חזרה גב' שמול על עיקר הדברים שהעלתה על הכתב בבקשתה, שבה וציינה את חריגות הבנייה וההפרות שמר פקטורוביץ דניאל ביצע על ידי בניה בלתי חוקית, ובכלל זה בניית אותו גגון שמפריד בין מסתור הכביסה של דירתה, שקיים מזה 40 שנה, לבין חצריהם של פקטורוביץ ואח'.

גברת שמול אישרה בעדותה כי מי ששוטף את הגגון במים זו אמה, וכי הדבר נעשה כדי להסיר את הלכלוך שמצטבר על הגגון וזאת במטרה להימנע ממצב שבו הכביסה שהיא תולה תתלכלך מאותו גגון.

במהלך הדיון הוברר כי אין בפי המבקשות 3 ו-4 כלפי המשיבות גברת שמול ואמה, מלבד הטענה בדבר שפיכת מים על הגגון, אשר נזלים למרפסות ולחצרים שלהן.

הכרעה

עמוד 2



הטרדה מאיימת, כהגדרתה בחוק מניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב-2001, היא:

2. (א) הטרדה מאיימת היא הטרדתו של אדם בידי אחר בכל דרך שהיא או נקיטת איומים כלפיו, בנסיבות הנותנות בסיס סביר להניח כי המטריד או המאיים עלול לשוב ולפגוע בשלוות חייו, בפרטיותו או בחירותו של האדם או כי הוא עלול לפגוע בגופו.

(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), הטרדה מאיימת כלפי אדם יכול שתהא, בין השאר, באחד מאלה:

(1) בבילוש, במארב או בהתחקות אחר תנועותיו או מעשיו, או בפגיעה בפרטיותו בכל דרך אחרת;

(2) בנקיטת איומים בפגיעה בו או במאיים עצמו;

(3) ביצירת קשר עמו בעל פה, בכתב או בכל אמצעי אחר;

(4) בפגיעה ברכושו, בשמו הטוב, או בחופש התנועה שלו;

(5) בעיסוק בשמירה בבית משותף בניגוד להוראות לפי חוק הגבלת שירותי שמירה בבתים משותפים, התשס"ט-2008.

אקדים ואומר שכל טענותיה של גברת שמול באשר להפרות הבנייה הנטענות, מקומן להתברר בפני הרשויות המוסכמות, ובוודאי לא במסגרת בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת.

משהוברר כי עבודות השיפוצים הגורמות לרעש בשעות המנוחה או בשבתות הסתיימו זה מכבר, אין עוד מקום להידרש לעניין זה.

הוברר כי אותו גגון נבנה מעט מתחת לתקרת דירתו של מר פקטורוביץ דניאל, היא רצפת ביתה של גב' שמול, כמעט באופן חופף לתקרה אך לא מעל גובה התקרה שהיא ריצפת ביתה של הגברת שמול.

הונחה דעתי שמחד מעשיו של פקטורוביץ, המתבטאים בשפיכת מים בפתח ביתה של גב' שמול, מהווים הטרדה מאיימת כלפי גברת שמול ואמה.

מאידך, הונחה דעתי כי גם שפיכת מים על הגגון, שמטבע הדברים נזלים יחד עם הלכלוך שמצטבר על הגגון, אל חצרי פקטורוביץ ואח', מהווים גם הם משום הטרדה מאיימת.

גם הצעקות וניבולי הפה שמשמיעים הצדדים אחד כלפי רעהו, ואני מכוון בעיקר לגברת שמול ואמה, מחד ולמר פקטורוביץ דניאל, מאידך, מהווים הטרדה מאיימת הדדית.

לא ניתן היה לברר עד תום את מהות התלונות ההדדיות שהוגשו על ידי הצדדים למשטרה. בעניין זה, נזהר בית המשפט, מלאסור על מי מהצדדים להגיש תלונה במשטרה, משלא הוכח בפניי שריבוי התלונות, הנטען, מגיע כדי התנכלות מטעם



צד אחד כלפי רעהו. סומך אני בעניין זה כי המשטרה תדע לעשות את ההבחנה הדרושה בין תלונות שווא מתנכלות וסתמיות לתלונות אמיתיות.

לאור האמור לעיל, **ניתן בזאת צו למניעת הטרדה מאיימת האוסר על שני הצדדים להטריד אחד את רעהו בכל דרך שהיא, או ליצור אתו קשר, או לפגוע בשלוות חייו, ובפרט על ידי השמעת צעקות וניבולי פה אחד כלפי רעהו.**

נאסר בזאת על מר פקטורוביץ דניאל, המשיב בתיק 49205-07-20, לשפוך מים בסמוך לכניסה לבית של גב' שמול.

כן, **נאסר בזאת על גברת שמול ואמה המשיבות בתיק מס' 48752-07-20, לשפוך מים על הגגון, המפריד בין דירתם לבין דירתו של פקטורוביץ דניאל, בעיקר נוכח העובדה שהגגון מותקן "על הגבול", בין שתי הדירות.** הטענה שכביסה שנתלית על ידי גב' שמול ואמה מתלכלכת בשל הלכלוך שמצטבר על אותו גגון, אינה מקובלת עליי, זאת משום שמתלה הכביסה נמצא, מן הסתם, בגובה מלוא קומת מגורים, לפחות, ביחס לגובה הגגון.

הצו יעמוד לתקופה של 6 חודשים מהיום.

בנסיבות, כל צד יישא בהוצאותיו.

ניתן היום, ח' אב תש"פ, 29 יולי 2020, בהעדר הצדדים.