



ה"ט 44670/11/21 - סלוא זועבי נגד פיראס זועבי

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 44670-11-21 זועבי נ' זועבי
לפני כבוד השופטת הבכירה, רים נדאף
המבקשת
נגד
המשיב
סלוא זועבי
פיראס זועבי

פסק דין

1. זוהי בקשה למניעת הטרדה מאיימת. המבקשת והמשיב גרים באותו כפר דחי, במרחק אחד מהשני, אך אמו של המשיב היא שכנתה של המבקשת.
2. המבקשת טוענת כי כל אימת שהמשיב מגיע לבקר את אמו, מדי יום, הוא מסתכל עליה בצורה מאיימת, במבטים מפחידים, ולעיתים עושה לה תנועות מאיימות, תנועה של שחיטה בצוואר.
3. ביום שישי האחרון לפני הגשת הבקשה, עמדה המבקשת בתחנת האוטובוס בכפר, המשיב לטענתה יצא ממרפאת קופת חולים בכפר, ראה אותה עומדת בתחנה, והסתכל עליה בצורה מאיימת ומפחידה. הוא לא התקרב אליה ולא דיבר עמה כי אחיה עמד יחד איתה בתחנה.
4. לא ניתן צו במעמד צד אחד, והתקיים דיון במעמד שני הצדדים.
5. המשיב טוען כי המבקשת חולת נפש ומדמינת דברים ועושה בעיות לשכנים. הגישה בקשות קודמות כאלו נגד אמו ואחותו ונגד שכן אחר שלהם. הוא מכחיש כי הוא מסתכל על המבקשת בצורה מאיימת או עושה לה תנועות מאיימות, וטוען כי הכל זה פרי דמיונה.
6. לגבי האירוע האחרון הוא טוען כי אכן יצא מהמרפאה וראה את המבקשת בתחנה, אך המרחק בין התחנה לחניון המרפאה הוא כ- 250 מ', ואף הראה סרטון במהלך הדיון כדי להבהיר את המרחק כאמור. הוא טען כי ממרחק גדול כזה לא ניתן לעשות את המיוחס לו, לא להסתכל עליה או לעשות לו תנועות איום.
7. אחיה של המבקשת מר עאמר זועבי שהיה עמה בתחנה העיד כי המרחק הוא קטן מ- 250 מ', וכי המשיב אכן הסתכל על המבקשת בצורה מאיימת, אך לא התקרב אליהם.



8. לאחר שעיינתי בבקשה על נספחיה, וכן שמעתי את העדויות שוכנעתי כי דין הבקשה להתקבל.
9. לגבי הטענה של תנועות מאיימות מצד המשיב, תנועת שחיטה בצוואר, המדובר למעשה בגרסה מול גרסה, ולא מצאתי סיבה להעדיף את גרסת המבקשת על פני גרסת המשיב. משהנטל מוטל על המבקשת, אני קובעת כי היא לא הרימה נטל זה ולא הוכיחה טענה זו.
10. יחד עם זאת ייאמר כי איומים יכולים ללבוש מספר צורות, ולא רק במילים או בתנועות. גם מבטים מאיימים ומפחידים יכולים להוות איום, שיפגע במנוחתו של אדם, או בשקט הנפשי שלו, ולגרום לו תחושה של פחד או אי נוחות.
11. אני מקבלת את טענתה של המבקשת כי המשיב נוהג להסתכל עליה בצורה מטרידה, עם מבטים מאיימים ומפחידים, טענה שנתמכה ע"י עדותו של אחיה, שהיה עד בעצמו לאחד המקרים הללו באירוע האחרון. מהמרחק שהוצג בפניי ע"י המשיב בעצמו התרשמתי כי בוודאי ניתן להביט במבטים מפחידים ומאיימים כלפי המבקשת.
12. גם אם קיים סכסוך בין משפחת המשיב לבין המבקשת, המשיב אינו אמור ליצור קשר עין מאיים או מפחיד עם המבקשת, ועליו לנהוג בצורה נורמטיבית אם הוא נפגש במקרה עם המבקשת, ולהימנע מכל מבט מפחיד כלפיה ולהמשיך בדרכו, ללא יצירת קשר כלשהי.
13. לפיכך, אני מקבלת את הבקשה ואוסרת על המשיב:
- א. להטריד את המבקשת בכל דרך ובכל מקום.
 - ב. לאיים על המבקשת.
 - ג. לפגוע בפרטיותה של המבקשת בכל דרך שהיא.
 - ד. ליצור עם המבקשת כל קשר בעל פה, בכתב או בכל אמצעי אחר, או להביט במבקשת בצורה מפחידה או מאיימת.
 - ה. לשאת או להחזיק נשק, לרבות נשק שניתן לו מטעם רשות ביטחון או רשות אחרת מרשויות המדינה.
14. תוקף הצו הוא עד יום 13.7.22.

המבקשת תמסור פסק דין זה למשטרה, ומשטרת ישראל תמסור אותו למשיב תוך יומיים.

המזכירות תמציא העתק פסק דין זה לרשויות המדינה הנוגעות בדבר.



ניתן היום, י"ב שבט תשפ"ב, 14 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.