

ה"ט 44670/11/21 - סלא זועבי נגד פיראש זועבי

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 21-11-44670 זועבי נ' זועבי
לפני כבוד השופט הבכירה, רם נדאף
ה המבקש סלא זועבי
נגד פיראש זועבי
המשיב

פסק דין

1. זהוי בקשה למניעת הטרדה מאימה. המבוקשת והמשיב גרים באותו כפר דחי, למרחק אחד מהשני, אך אמו של המשיב היא שכנהה של המבוקשת.
2. המבוקשת טוענת כי כל אימת שהמשיב מגע לבקר את אמו, מדי יום, הוא מסתכל עליה בצורה מאימה, במbezים מפחידים, ולעתים עושה לה תנועות מאימות, תנועה של שחיטה בצוואר.
3. ביום שישי האחרון לפני הגשת הבקשה, עמداה המבוקשת בתחנת האוטובוס בכפר, המשיב לטענתה יצא מרפאת קופת חולים בכפר, ראה אותה עומדת בתחנה, והסתכל עליה בצורה מאימה ומפחידה. הוא לא התקrab אליה ולא דבר עמה כי אחיה עמד יחד איתה בתחנה.
4. לא ניתן צו במעמד צד אחד, והתקיים דין במעמד שני הצדדים.
5. המשיב טוען כי המבוקשת חולת נפש ומדמיינת דברים ועושה בעיות לשכנים. הגישה בקשות קודמות כאלו נגד אמו ואחותו ונגד שכן אחר שלהם. הוא מכחיש כי הוא מסתכל על המבוקשת בצורה מאימה או עושה לה תנועות מאימות, וטען כי הכל זה פרי דמיונה.
6. לגבי האירוע האחרון הוא טוען כי אכן יצא מהמרפאה וראה את המבוקשת בתחנה, אך המרחק בין התחנה לחניון המרפאה הוא כ- 250 מ', ואף הראה סרטון במהלך הדיון כדי להבהיר את המרחק כאמור. הוא טען כי למרחק גדול זהה לא ניתן לעשות את המיחס לו, לא להסתכל עליה או לעשות לו תנועות איום.
7. אחיה של המבוקשת מר עמר זועבי שהוא עמה בתחנה העיד כי המרחק הוא קטן מ- 250 מ', וכי המשיב אכן הסתכל על המבוקשת בצורה מאימה, אך לא התקrab אליהם.

- .8. לאחר שענייתי בבקשת על נספחה, וכן שמעתי את העדויות שוכנעת כי דין הבקשה להתקבל.
- .9. לגבי הטענה של תנועות מאימוט מצד המשיב, תנועת שחיטה בצוואר, המדווח למעשה בגרסה מול גרסה, ולא מצאת סיבה להעדייף את גרסת המבוקשת על פני גרסת המשיב. משנהן מוטל על המבוקשת, אני קובעת כי היא לא הרימה נטול זה ולא הוכיחה טענה זו.
- .10. יחד עם זאת יאמר כי אויומים יכולים ללבוש מספר צורות, ולא רק במקרים או בתנועות. גם מבטים מאימוטים ומפחידים יכולים להיות אויום, שיפגע במנוחתו של אדם, או בשקט הנפשי שלו, ולגרום לו תחושה שלפחד או אי-נוחות.
- .11. אני מקבלת את טענתה של המבוקשת כי המשיב נהג להסתכל אליה בצורה מטרידה, עם מבטים מאימוטים ומפחידים, טענה שנתמכה ע"י עדותו של אחיה, שהוא עד בעצמו לאחד המקרים הללו באירוע האחרון. מהמרחיק שהוזג בפניו ע"י המשיב עצמה התרשםתי כי בוודאי ניתן להביט במקרים מפחידים ומאימים כלפי המבוקשת.
- .12. גם אם קיים סכוסר בין משפחת המשיב לבין המבוקשת, המשיב אינו אמור ליצור קשר עין מאים או מפחיד עם המבוקשת, ועלוי לנוכח בצורה נורמטיבית אם הוא נפגש במקרה עם המבוקשת, ולהימנע מכל מבט מפחיד כלפי המשיר בדרכו, ללא יצירת קשר כלשהו.
- .13. לפיכך, אני מקבלת את הבקשה ואוסרת על המשיב:
- . להטריד את המבוקשת בכל דרך ובכל מקום.
 - . לאיים על המבוקשת.
 - . לפגוע בפרטיותה של המבוקשת בכל דרך שהיא.
 - . ליצור עם המבוקשת כל קשר בעל פה, בכתב או בכל אמצעי אחר, או להביט במבוקשת בצורה מפחידה או מאימת.
 - . לשאת או להחזיק נשק, לרבות נשק שניtan לו מטעם רשות ביטחון או רשות אחרת מרשות המדינה.
- .14. תוקף הצו הוא עד יום 22.7.13.

המבוקשת תמסור פסק דין זה למשטרה, ומשטרת ישראל תמסור אותו למשיב תוך יומיים.

המציאות תמציא העתק פסק דין זה לרשותות המדינה הנוגעות בדבר.

ניתן היום, י"ב שבט תשפ"ב, 14 נואר 2022, בהעדר הצדדים.