

ה"ט 43220/09/18 - עיסאם ח'ורי נגד רם ח'ורי באשא

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 18-09-43220 ח'ורי נ' ח'ורי באשא

לפני כבוד השופט הבכירה, רם נדאף

עיסאם ח'ורי

ה牒

רם ח'ורי באשא

נגד

המשיבה

פסק דין

1. בפני בקשה למניעת הטרדה מאימת. ניתן צו במעמד צד אחד ביום 27.9.18 והתקיים דין דין במעמד הצדדים הצדדים. המשיבה הגישה תגובה מנווגת לבקשתו, צירפה אליה תമונות שונות, וכן החלטות קודמות בעניין הליכים קודמים בין הוריו של牒.
2. המשיבה הגישה תגובה מנווגת לבקשתו, צירפה אליה תמונות שונות, וכן החלטות קודמות בעניין הליכים קודמים בין הוריו של牒.
3. בין הצדדים קיימת קרבה משפחתית, וכן קיימת מחלוקת לגבי בנייה שמבצעת המשיבה בביתה סמור לבתו של牒. אין מחלוקת כי אביו של牒 פנה לעירייה בתלונה על בנייה בלתי חוקית, והעירייה הוצאה למשיבה צו הפסקת עבודה מהנהל.
- 4.牒 טוען כי המשיבה מקללת אותו ומאיימת עליו ללא סיבה, הוא מכחח לו בכניסה וביציאה לביתו ומחילה לקלל, בעקבות הסכסוך בין לביו הוריו.
5. בדין מיום 27.9.18 הציג牒 סרטון המתעד את המשיבה עומדת במרפסת ביתה ומקללת את牒 ומאיימת עליו. לתגובהה צירפה המשיבה תמונות של牒 וכן של הוריו, וטוונת כי משפחת牒 היא שמאימת עליו ומטרידה אותו ודואגים לצלם אותה, לעקב אחריה ולאיים על העובדים שעובדים בחצר הבית שלה. היא טוענת שה牒 גם מצלם אותה ואת הבנות הקטיניות שלה בתוך הבית. היא טוענת כי אמ衲 ביצעה עבודות וכייקת בטון בחצר הבית החיצונית, אך העבודות הללו אין טענות היתר בנייה לטענתה.

6. שמעתי היום באריכות את טענות הצדדים, וכן עינתי במסמכים שהוגשו, והמשיבה אף הראתה לי שני סרטונים שהוא צילמה, שבהם נראה המבוקש.
7. לאחר ששמעתי את עדויות הצדדים ואת סיכומיהם, וכן עינתי בסרטונים ובמסמכים שהוצעו, הגעתנו למסקנה כי דין הבקשה להתקבל.
8. הוכח בפניי כי המשיבה קיללה וגידה את המבוקש כפי שמופיע בסרטון, ואף איימה עליו כשהיא עומדת במרפסת ביתה והוא בדרכו חזרה לביתו במדרגות. בכך היא נקטה נגדו הטרדה מאימת.
9. באשר להטרדות מצדיו של המבוקש,指出 כי לא הגיע המשיבה בקשה למניעת הטרדה מאימת מטעמה, וטענותיה בעניין זהה אין מקובלות.
- אין חולק כי המשיבה כאמור מבצעת עבודות יציקת בטון וברצלים, שכוראה טענות יתר עפ"י חוקי התכנון והבנייה, ואין בידה יתר זהה, אך שכן הטרוניה של המבוקש ומשפחתו כנגד אותה בנייה היא לגיטימית ככל הנראה.
- עצם העובדה שהמבחן מצולם את חצר ביתה של המשיבה כדי לטע את הפרת צו ההפסקה המנהלי על ידי המשך בנייה בחצר ביתה של המשיבה, אין בה בנסיבות העניין כדי להוות הטרדה מאימת, וכיום המתרחש בחצר ביתה הוא למטרה לגיטימית.
10. לא שוכנעתי כי המבוקש צילם את בנותיה הקטינות של המשיבה, וכן רק שום אסמכתא בחומר שהוגש לפני.
11. גם לא שוכנעתי כי המבוקש איים על המשיבה או על מי מטעמה, לאחר והמשיבה לא הציגה כל הוכחה לכך, ושני הסרטונים הקיצרים שהציגה לפני בהם נראה המבוקש מתהלך או יורד במדרגות ומדבר עם מישחו, אין בהם כדי להוכיח איומים מטעמו כלפי המשיבה.
12. בית המשפט מבין את הסכטור בין המשיבה לבין הורי המבוקש, אך יש לעשות את ההפרדה בין המבוקש לבין הוריו, ואין מקום להטייר את הטרדותו בגין אותו סכטור בין הדודים.
13. לאור האמור לעיל, אני מותירה על כנו את הצו שניתן ביום 27.9.18.
14. **הזכירות תמציא פסק דין זה לצדים ותשגורור את התקיק.**

ניתן היום, כ"ד תשרי תשע"ט, 30 אוקטובר 2018, בהעדר הצדדים.