

ה"ט 42703/11/17 - המוסד לביטוח לאומי נגד שמעון קובי

ה"ט 42703-11-17
20 נובמבר 2017

בית משפט השלום בירושלים
לפני כב' השופטת עינת אבן-מולר

בעניין:
המוסד לביטוח לאומי
ע"י אסוס יהודה

ה המבקש

נ ג ז

שמעון קובי

המשיב

החלטה

1. המבקש הגיע בקשה למתן צו על פי החוק למניעת הטרדה מאימת, תשס"ב-2002, בגדירה ביקש ליתן צו האוסר על המשיב להטריד את עובדי המוסד לביטוח לאומי (להלן: "המל"ל"), לאיים עליהם או לתקוף אותם, והמוראה על הרחקתו מהמשרד הראשי של המל"ל בירושלים.

2. אין חולק כי מזה כחודש וחצי שווה המשיב עם רכבו וקרואן המחבר אליו בכניסה לחניון של המשרד הראשי של המל"ל בירושלים, כמחאה על החלטות המל"ל בענייננו. לטענת המבקש, בכל התקופה הנ"ל כמעט מדי יום, משעות הבוקר המוקדמות ועד לשעות הלילה המאוחרות, מפעיל המשיב סירנות בעוצמה גבוהה, צועק מקליל ומטריד את עובדי המל"ל ומפריע לשגרת יומם. המבקש טען בנוסף כי בשלושה מקרים שונים חסם המשיב את הכניסה לחניון, כאשר הפעם האחרון בה נעשה הדבר הייתה אתמול ועד לשעת הדיון לא הוזע רכבו של המבקש מפתח החניון, באופן שלא אפשר לעובדי המל"ל לחנות במקום ואילץ אותם להעתיק את מקום חנייתם למקום אחר.

3. בדיון שנערך היום נשמעו, מחד, רקצין הביטחון במשרד הראשי של המל"ל מר יהודה אסוס ונציג העובדים מר אמר קירש, ומצדך, המשיב עצמו. המבקש הציג תמונות בהן נראה המשיב יושב בכניסה לחניון עם שולחן וشم羞ה ועל אוזניו אוזניות גדולות, והש夷ע בדיון הקלותות בהן נשמעות הסירנות אותן מפעיל המשיב לאורך היום וכן הקלהה מיום 13.11.17 בו נשמע המשיב מקליל ומאיים על אחד מעובדי המל"ל. בנוסף נראה המבקש סרטון שצולם ביום 16.11.17 על ידי העובדים, מתוך משרד המל"ל. בסרטון שהציג נראה אחד מעובדי המל"ל מסתובב סביב רכבו של המשיב. כאשר המשיב מגיע לעברו, עובר העובד לצידו של השני של הרכב והולך לכיוון המשרד. המשיב, על כסא גלגלים, רודף אחרי העובד, מגיע אליו ומכה אותו עם מקל שבידו. העובד מתגן וממשיך ללכת לכיוון המשרד. המשיב ממשיך לרודף אחר העובד לתוכ שטח המשרדים ונשמע מקלל את העובד ומאיים עליו תוך שימוש במגפון. יש לציין שגם אותו זמן (למעט כאשר המשיב מדבר במגפון) נשמעת ברקע הסירנה אותה מפעיל המשיב ונitin להתרשם מעוצמתה. המבקש הראה בנוספ' תמונות שצולמו אתמול, בהן נראה רכבו של המשיב חוסם את הכניסה

לחנין באופן שלא מאפשר לעובדים לעשות שימוש בחנין.

4. המשיב הביע בדיון את עשו ותסכו מטיפול המל"ל בעניינו (כפי שניתן היה להבין, למשיב טענות בוגע לריבו ועניינו מתברר עתה בבית הדין לעובדה). המשיב טען כי הקלות הנשמעות בהקלטה היו בתגובה לקללות אותן הוא עצמו ספג וכי התקיפה הנראית בסרטון היא בתגובה לנסיונו של העובד לפגוע בריבו ולפגוע בו עם ابنו הראשי. בעניין זה יש לציין, כי צפיה בסרטון מעלה כי המשיב הוא שתקף את העובד וכי אין בסיס לטענתו בדבר תקיפתו שלו על ידי העובד באמצעות אבן או בכלל. המשיב אישר כי חסם את הכניסה לחנין, אך טען שעשה זאת רק לאחר שנגרם נזק לקרוואן, לטענתו על ידי מי מעובדי המל"ל. כן אישר המשיב כי הוא מפעיל סיRNAה, אך טען כי זה זכותו ודרכו להביע מחותמו.

5. על הזכות למחות ולהפגין אין צורך להזכיר מיללים. בתי המשפט עמדו לא אחת על מעמדה הרם של זכות זו, כאשר מנגזרות חופש הביטוי וכמசיר להבעת דעתו והעלאת סוגיות חברתיות על סדר היום הציבורי. ואולם, גם הזכות להפגין, ככל זכות יסוד אחרת, אינה זכות מוחלטת ויש לאזן בין בין אינטרסים חשובים העשויים להתנגש עמה בהם שלום הציבור והצורך לשמר על הסדר והבטחון הציבורי (בג"ץ 6536/17 **התנווה למען איכות השלטון בישראל נ' משטרת ישראל** (פורסם במאגרים)).

6. במקרה שלפנינו הונחה תשתיית ראייתית מספקת לכך שמחאותו של המשיב גלויה לאלימות והטרדה ובכך חצתה את הקו המפריד בין מחאה מותרת ולגיטימית לבין הטרדה מאימת. קלות, איומים, נקיטת אלימות, חסימת החנין והפעלת סיRNAה בעוצמה גבוהה לאורך כל שעות היום, באופן שאינו מאפשר ניהול שגרת עבודה, אינם חלק ממחאה לגיטימית. מראיות שבאו לפני ניתן היה להתרשם כי מעשי של המשיב יוצרים אצל עובדי המבוקש תחושת מתח, חרדה ואיום, וב歇halt באים בגדיר "הטרדה מאימת" כמשמעותה בחוק. מהקלטות והסרטונים שהוצעו באולם ניתן היה להתרשם מעוצמת הסיRNAה המופעלות על ידי המשיב. מדובר ברעש מחריש אוזניים שלטענת הקב"ט מר אסוס פוגע בעבודת המאבטחים, שנאלצים לעבוד עם אטמי אוזניים, ולדברי העד קירש פוגע גם יתר העובדים המתלוננים על רעש בלתי נסבל לאורך כל שעות היום. אף המשיב העיד כי הוא עצמו סובל מירידת שמיעה בעקבות השימוש בסירנות, חרף העובדה כי הוא שם אוזניות אוטומות לרעש לאוזני, וגם בכך יש כדי ללמד על עצמת הרעש והמטרד. הרעש המחריד המתמיד בצריף האלימות בה נקט המשיב, חסימת החנין והאיומים, מקימים בסיס למן צו על פי החוק למניעת הטרדה מאימת.

אמנם, יש לכבד את רצונו של המשיב להשמיע קולו וזעקו, אך זאת יש לעשות תוך איזון עם זכויותיהם של אחרים, הקיימים שלא להיות חשופים להטרדה ולהחשות איום וחרדה.

7. על רקע כל האמור ובאיוזן בין השיקולים השונים ניתן צו כדלקמן:

א. נאסר על משיב להטריד את עובדי המבוקש או לאיים עליהם;

ב. נאסר על המשיב להימצא במרחב של 50 מ' משער הכניסה לחנין המשרד הראשי של המל"ל בירושלים.

ג. נאסר על המשפטב להפעיל סירנות במרחך של 500 מ' משער הכניסה לחניון המשרד הראשי של המל"ל בירושלים.
תוקף הצו למשך 3 חודשים מיום.

ניתנה היום, ב' כסלו תשע"ח, 20 נובמבר 2017, בהיעדר הצדדים.

המציאות תשלח העתק ההחלטה לצדים.

ה המבקש ימצא למשיב העתק הצו באמצעות המשטרה.