

ה"ט 41641/06/23 - יוסף קני נגד גיא קמפרן

בית משפט השלום ברחובות

ה"ט 23-06-41641 קני נ' קמפרן

בפני כבוד השופט קובי אסולין
מבקש יוסף קני
נגד גיא קמפרן
משיב

החלטה

לפני בקשה למתן צו למניעת הטרדה מיימת, בהתאם לסעיף 4 (א) לחוק מניעת הטרדה מיימת, התשס"ב-2001 (להלן: "החוק") שהגיש המבקש כנגד המשיב.

א. תמצית טענות הצדדים:

1. המבקש והמשיב שכנים בשכירות בבית דו משפחתי ברחובות.
2. לטענת המבקש המשיב מטרידו, ובין היתר, שرف את מכסה הביבוב המשותף.
3. בדיון שנערך במעמד המבקש הוסיף המבקש וטען כי קיימ סכסוך ממושך עם המשיב אשר החrif בחודשים האחרונים.
4. בעל הדירה של המבקש התיצב בדיון והוסיף כי המשיב מנע ממנו לתקן את הביבוב אשר נמצא בחצרו, כי המשיב איים גם עלייו וכי הסכסוך נמשך כולה.
5. משנמצא כי על פניו מדובר בסכסוך שכנים מתמשך, ובהעדר טעם דחווף ממשי, לא ניתן צו במעמד צד אחד ונקבע דיון במעמד שני הצדדים.
6. ביום 20.6.23 נערך דיון במעמד שני הצדדים.
7. בדיון עליה כי בין הצדדים היו יחס שכנות נאותים אשר באו לידי ביטוי, בין היתר, בכך שה המבקש נהג לעורר קידוש אצל המשיב והמשיב נהג מפעם לפעם לתת למבקש ארוחות.
8. לטענת המשיב, לפני כחודש במסגרת עבודות ניקיון בחצר שנעשו על ידי המבקש והמשיב ייחודי, המשיב שرف בחצרו את שיריו הניקיון, דבר שגרם לשရיפה במכסה הביבוב, וכי מאורע זה גרם לפרוץ הסכסוך, שגרר לימים עמוד 1

הזמנת משטרה, מעצר המשיב, והטחת האשמות וגידופים האחד כלפי השני.

ב. דין והכרעה:

9. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים אני סבור כי דין הבקשה לצורך הרחקה כלפי המשיב להידחות.

10. בסעיף 2 לחוק, מוגדרת הטרדה מאימה כדלקמן:

"(א) הטרדה מאימה היא הטרדה של אדם בידי אחר בכל דרך שהיא או נקיית איוםים כלפיו, בנסיבות הנוגנות בסיס סביר להניח כי המטריד או המאיים עלול לשוב ולפגוע בשלות חייו, בפרטיו או בחירותו של האדם או כי הוא עלול לפגוע בגופו".

11. ממכלול טענות הצדדים עולה כי בין הצדדים שררו יחסם שכנות תקיניות אשר הידרכו בשל ארוע נקודתי של שריפה במכסה הביבוב.

12. עניין זה הביא את הצדדים לגידופים הדדיים, להזמנת משטרה ונקיטת הליכי צו מניעת הטרדה.

13. במצב דברים זה אני סבור כי התנהלות המשיב לא עולה לכדי הטרדה מאימה כהגדרתה בחוק. ראשית, מדובר בסכום מתרחש כאשר הליך צו מניעת הטרדה נועד למטען מענה דחוף. שנית, המשיב טען בדיון כי הוא לא מעוניין להיות בקשר עם המבוקש, ולא התרשםתי, במיוחד לאחר מעצר המשיב לחקירה (לחצי שעה עד שחרותו בדבריו), כי המשיב עלול לשוב וכברkol לפגוע בשלות חייו של המבוקש.

14. אשר על כן ומשוכנعني כי לא נتمלאו התנאים הנוקבים בחוק אני מורה על דחיתת הבקשה.

15. יחד עם זאת, ולמנעת הדרדרות נוספת, רأיתי לנכון להצע לצדדים כי בעת זהו ימנעו מליצור קשר האחד עם השני. וכן מוצע כי המשיב יאפשר לבעל הדירה של המבוקש, בתיאום עימיו ועם בעל הדירה שלו, לעורך בדיקה של הביבוב ולתקנו ככל שהדבר דרוש.

המציאות תודיעו לצדדים.

ניתנה היום, א' تمוז תשפ"ג, 20 יוני 2023, בהעדר הצדדים.