



ה"ט 40763/05/23 - חגאגרה סאלם נגד ויסאם חג'אג'רה

בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 40763-05-23 סאלם נ' חג'אג'רה

לפני כבוד השופטת הבכירה, רים נדאף
המבקש
נגד
המשיב
חגאגרה סאלם
ויסאם חג'אג'רה

פסק דין

1. זוהי בקשה למניעת הטרדה מאיימת. ניתן צו במעמד צד אחד ביום 16.5.23 והיום התקיים דיון במעמד הצדדים.
2. המבקש והמשיב בני אותו כפר ערב אל חג'אג'רה, כשהמבקש הוא דודו של המשיב מצד אביו. המבקש מתמודד בבחירות הקרובות לראשות המועצה המקומית בכפר. הוא טוען כי המשיב מטריד אותו, שולח לו הודעות וואטצאפ, שולח לבני משפחתו הודעות מטרידות, מכפיש את שמו בפני כל תושבי הכפר, ומאשים אותו בכל מיני מעשים חסרי בסיס, והכל על מנת לפגוע בשמו הטוב. הוא שלח לו באחת ההודעות תמונה של חבילת שטרות של כסף, שמשמעותה מבחינתו של המבקש איום מצד המשיב שהוא יכול לשכור אנשים לפגוע בו.
3. בתגובת לבקשה הגיש המשיב בקשה לצו מניעת הטרדה מאיימת בשמו יחד עם אנשים נוספים נגד המבקש ואנשים נוספים. כן הגיש תגובה די מפורטת (בת 10 עמודים) לבקשה, בה שטח את מהות הסכסוך בין שתי המשפחות, וכן הגיש "צוואה" של הצהרת סכסוך בינו לבין המבקש.
4. תחילה יצוין כי יש למחוק את בקשתו של המשיב למתן צו מניעת הטרדה מאיימת. אם ברצונו של המשיב לקבל צו מניעת הטרדה מאיימת, היה עליו לפתוח תיק חדש, נפרד, במיוחד כשמדובר בהוספת בעלי דין כמבקשים וכמשיבים שאינם בעלי דין בתיק הנדון.
5. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה לה, וכן שמעתי את עדויות הצדדים שוכנעתי כי יש לקבל את הבקשה.
6. תחילה יצוין כי במהלך הדיון התגלה כי אביו של המשיב (אחיו של המבקש) שגם נכח בדיון, גם הוא רץ לראשות המועצה המקומית בבחירות קרובות, כיריב של המבקש. פרט זה אולי מסביר את מעשיו של המשיב שאינו מכחיש את משלוח ההודעות לתושבי הכפר, ומעלה טענות קשות נגד דודו המבקש, לגזילת אדמות ועיזבון וכו' מבני המשפחה האחרים. המשיב טוען כי מה שהוא עשה היה על פי בקשת אביו שנכח כאמור בדיון.

עמוד 1



7. ברור כי בין המשיב ואביו לבין המבקש קיים סכסוך בעניין אדמות, נכסים ומקרקעין, סכסוך קנייני שאינו רלוונטי להליך הנדון, אך הוא עומד ברקע הדברים. מעבר לכך, היריבות בבחירות אף החריפה את הקרע והסכסוך בין הצדדים.

8. המשיב ביקש מתן צו הדדי, אך לא העלה כנגד המבקש כל טענה בעניין הטרדה מצדו של המבקש נגדו. כל הטענות היו כאמור במישור הקנייני שאינו רלוונטי לענייננו.

9. בנסיבות אלו, אני מקבלת את טענתו של המבקש שהמשיב מטריד אותו ואת בני משפחתו בהודעות, מכפיש את שמו בכפר, ומטיח בו האשמות קשות לגבי גזילת אדמות וכו', דבר שיכול להוות הטרדה ממשית לשלוות חייו של המבקש ואף פגיעה בשמו הטוב.

10. לפיכך, אני מקבלת את הבקשה, וקובעת כי הצו שניתן ביום 16.5.23 ימשיך להיות בתוקף עד יום 15.11.23.

המזכירות תמציא פסק דין זה לצדדים, ותסגור את התיק.

ניתן היום, ב' סיוון תשפ"ג, 22 מאי 2023, בהעדר הצדדים.