



ה"ט 3841/05/22 - מ"מ, פ"ג, א"ג, ב"ג נגד ד"ג, ע"א

בית משפט השלום בעפולה

ה"ט 22-3841 מ' ו Ach' נ' ג"א

בפני כבוד השופטת מאג'דה ג'ובראן מורה קוס
מבקשים 1. מ"מ
2. פ"ג
3. א"ג
4. ב"ג
נגד
משיבים
ד"ג
ע"א

החלטה

לאחר שמעתי את עדויות הצדדים אני מחייב להיעתר לבקשתה.

התרשםתי מחייב מעדות המבקשים ובשליליה מעדות המשיב.

כך המשיב בעת שפה בסרטון הבהיר כי לא מדובר ברכבו וטען כי רכבו הוא מאותו סוג אך מצבו אחר. עדות זו לא עשתה עלי רושם אמין. המשיב אף קשר עצמו לאירוע אליו התייחס המבקש בעדותו אך טען כי לא היה עימיו נשק.

לעומתו שני המבקשים חזרו על האמור בעדותם בעקבות. עדותם הייתה מהימנה כולל התייחסות בידם לסימנים שהמשיב עשה ואים עליהם. לציין כי אכן רואים הסרטון כי הרכב שהוא על ידי המשיב, נושא אחורי רכב המבקש, שצלם את הסרטון, ומיד נעצר בבלימה חזקה.

טענת ב"כ המשיב כי המשיב שוחרר ממעצר אין בה כדי לשנות. בהחלטת המעצר השיקולים הם שונים וכן מדובר בתיק אזרחי.

לסיכום, אני נותנת אימון בגרסת המבקשים שהיתה אמינה ומהימנה בעיני.

התנהגות המשיב שעקוב אחר המבקשים ומאים לפיהם בסימנים מהוות הטרדה מיימת לפי החוק. כך גם האירוע שתיאר המבקש 1 בהחלטה מהוות הטרדה מיימת שעה שהמשיב אים באמצעות נשק.

הבקשה מתתקבלת. הכו שניתן ביום 2.5.22 ימשיך להיות בתוקף עד יום 2.11.22.

בנסיבות, ומשמעותם בבני משפחה המתגוררים באותו כפר, ועל מנת לא להעצים את האוירה, אני לא עושה צו להוצאות.

עמוד 1



ניתנה היום, ח' אייר תשפ"ב, 09 Mai 2022, בהעדר הצדדים.