

## ה"ט 36770/02/17 - אורלי דהן נגד אמיר דרורי

בית משפט השלום בכפר סבא  
ה"ט 36770-02 דהן נ' דרורי  
22 פברואר 2017

לפני כבוד השופט אביב שרון  
ה המבקש  
אורלי דהן

נגד  
המשיב  
אמיר דרורי

ה המבקש עצמה ומר עומר נפתלי נציג הבטחון של קופת חולים כללית

המשיב עצמו ואביו מר שמשון דרורי

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

ביהמ"ש, מזה מספר רב של פעמים, מתרה במשיב שיתן לodeskhet להשלים תשובייתה עד תום. ביהמ"ש מזההיר את המשיב כי אם ימשיך להכנס לדבריה של המבקש, בזה תסתכם חוקיתו הנגדית, על כל המשמעויות הנובעות מכך.

ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ז, 22/02/2017 במעמד הנוכחים.

אביב שרון, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

### ההחלטה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

לפני בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאימה, בהתאם לסעיף 4 לחוק למניעת הטרדה מאימה.

המבקשת הינה מנהלת אדמיניסטרטיבית של מרפאה של קופת חולים כללית "שועל" ברעננה.

על פי הבקשה, ועדותה של המבקשת מיום 16.2.17, ביום 14.2.17, לאחר שהמרפאה נסגרה, נכנס המשיב, מטופל המוכר לצוות הרפואית במרפאה, לרופאה, על מנת לבקש מרשמי המשר לתרופות נרכוטיות, תרופות אליהן מכור המשיב. הוא עלה לחדרי הרופאים, בקש מרשם, ולאחר שסירבו להנפיק מרשם, הסבירה לו המבקשת שהוא יצרך להגיע רק לרופאה המתפלת שלו, אצלה ניתן לקבל מרושים במינון ובמידה המספקת.

המשיב התחיל לצעוק ולקלול ולאחר מכן המבקשת הלכה לביתה. בהמשך, בתה של המבקשת התקשרה אליו, ואמרה לה שהמשיב התקשרטלפון הניד שלה, דבר על תוכאות בדיקה, לכורה, של המבקשת, ומשהבת אמרה לו שלא מדובר במבקשת, הוא קילול ודיבר "שטויות".

לאחר מכן, המשיב החל להתקשר למבקשת, לטלפון הניד הפרטיו שלה, היא בקשה ממנו להפסיק להתקשר, היא זיהתה בוודאות שמדובר במשיב, והוא גם אמר לה את שמו. המבקשת סקרה את הטלפון ולא ענתה לו יותר, שכן הוא התקשר משיחת מזויה, אולם המשיב החל להתקשר לבולה של המבקשת וטען בפניו כי בידו תמונות של המבקשת בעירום ועוד טען כי המבקשת מקיימת יחסי מין עם גברים וכי יש לו תמונות שלה. הוא המשיך להתקשר לבולה של המבקשת, גם לאחר שהבעל טען שהוא מטריד אותו.

באוטו היום, אחר הצהרים, הגיע המשיב לרופאה יחד עם אמו, השtolל במרפאה, סטר לאמו, ומשגיג אביו, הוא ירך עברו. המבקשת הגישה תלונה במשטרת כפר סבא.

בדין היום לפני שמעתי בקשה רב את גרסתו של המשיב, ואני קובע כי יש בה ראשית הודה ואף מעבר לכך, יש בה כדי לחזק ולסייע לגרסת המבקשת.

המשיב אישר כי הגיע לרופאה המדוברת על מנת לקבל מרשמי המשר נרכוטיים; המשיב אישר כי הוא טען על הגורמים הרפואיים במרפאה, שכן, לטענתו, אובחן בעוטות חוליה סרטן וכותזאה טיפול רפואי רשלני, התמכר לתרופות נרכוטיות; המשיב אישר כי התקשרטלפון הניד של המבקשת, לאחר שעות העבודה, אם כי טען כי מדוברטלפון "של העבודה" זכותו לבקשת, כמו שמתקשרים לעובדים סוציאליים לאחר שעות העבודה; המשיב אישר כי שוחח עם בתה של המבקשתטלפון; הוא גם אישר כי שוחח עם בעלה של המבקשתטלפון. דבריו אף קשו עצמו לעניין החדרה לפרטיות של המבקשת, כאשר יותר מרמז במהלך הדין שמתקיים קשר "בעיתי" בין המבקשת לבין מנהל הסניף, וגם מושאלת שהפנה למבקשת עולה כי התעניין בעניינים שהפרטיות יפה להם בקשר למבקשת.

באליה הדברים, אני קובע כי המבקשת הרימה את נטל הראייה המונח על כתפייה והוכיחה כי בהתנהגו של המשיב במרפאה, וכן בכך שהתקשרטלפון הניד הפרטיו שלה לאחר שעות העבודה, שוחח עם בתה ושוחח עם בעלה, כשבמהלך השיחה העלה נושאים הנוגעים לפרטיותה, הרי שהמשיב הטריד אותה והתנהג בהתנהגות מאימה כלפי - התנהגות שנוננת בסיס לחשש שהוא יסקן אותה גם בעתיד.

לאור האמור לעיל, ומשנמצא חופה הולמת על ידי הגורמים בקופת חולים כללית למתן מענה רפואי לצרכיו של המשיב (הפניתו למרפאה חלופית בהרצליה או התנתאת העתו למרפאה בלויי מבוגר, שאינה אמו), אני קובע כי הצז  
שנית במעמד צד אחד ביום 16.2.17 על ידי כב' השופט מיכאל קרשן יעמוד בתקפו למשך 6 חודשים, כאשר  
לענין סעיף ה' לצזו, אני קובע כי נאסר על המשיב להמצא במרחך של 500 מ' מדירת מגוריה של המבוקשת  
ומהמבקשת עצמה, למעט זאת שיותר לו להגיע למרפאת קופת חולים כללית "שועל" ברעננה, בלווייה מבוגר מעל גיל  
18, שאינה אמו.

**ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ז, 22/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**אבי שרון, שופט**