



ה"ט 34315/01/15 - קיבוץ ר, א ש, י ב נגד ר ת

בית משפט השלום בחדרה

ה"ט 34315-01-15 קיבוץ ר אגו"ש *** ואח' נ' ת (צרפתי)

תיק חיצוני:

בפני כב' השופט אמיר סלאמה

מבקשים 1. קיבוץ ר

2. א ש

3. י ב

נגד

ר ת

משיב

פסק דין

1. לפני בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת לפי חוק למניעת הטרדה מאיימת

תשס"ב - 2001.

2. במסגרת בקשה הוצג רקע ממנו עולה סכסוך מתמשך בין המשיב לבין קיבוץ ר, וזאת בין היתר ביחס לזכויות להן טוען המשיב באשר לדירות הנמצאות בקיבוץ והשייכות לאמו ולאחותו.

3. המבקש מס' 2 משמש כיו"ר הקיבוץ ואילו המבקש מס' 3 משמש כמנהל הקהילה בקיבוץ.

4. בבקשה נטען שבסוף חודש נובמבר 2014 החל המשיב להטריד את המבקשים בטלפונים ובמסרונים, תוך שהוא מלווה את דבריו באיומים כנגד המבקשים וכנגד חברי קיבוץ אחרים. לבקשה צורפו תצהירים של המבקשים 2 ו- 3 וכן טבלאות המסכמות את מועדי ומספר ההטרדות והאיומים של המשיב, ותדפיסים של חלק מההודעות המטרידות והמאיימות.

5. כעולה מהתצהירים, שלח המשיב בין התאריך 17.12.14 ועד 11.1.15 281 מסרונים למבקש מס' 2, בהם שולבו 64 איומים שונים.

ביחס למבקש מס' 3, נשלחו בין התאריכים 28.11.15 ועד 13.1.15 135 מסרונים בהם שולבו 20 איומים שונים.

6. האיומים שיוחסו למשיב נגעו לצו הרחקה אזרחי התלוי ועומד נגדו, כאשר בהקשר זה איים המשיב להיכנס לשטחי הקיבוץ ולהישאר בו; לשכך שבמידה ולא תושכר לו דירה בקיבוץ "הלך על מנהלי



הקיבוץ", כאשר המשיב מאיים כי יפגע בכל אנשי הקיבוץ לרבות באמצעות אנשים שהמשיב ישלח. כמו כן, הופנו איומים אישיים כלפי המבקשים 2-3, לרבות האיום שהמשיב "יבוא לישון אצל המבקש 2" ואיומים בדבר פגיעה פיזית.

7. ביום 18.1.15 נתתי צו ארעי וקבעתי דיון במעמד הצדדים ליום 22.1.15.

8. בדיון שהתקיים ביום 22.1.15 התייצב המבקש מס' 3 ובאי כוחו וכן התייצבו המשיב ואשתו.

למעשה המשיב לא חלק על משלוח ההודעות והמסרונים שנטענו על ידי המבקשים, וכן לא חלק על תוכנם. הוא ביקש להסביר שהמסרונים נשלחו מתוך מצוקה וכעס, על רקע הסכסוך שקיים בינו לבין הקיבוץ.

המשיב ביקש גם להתייחס לטענות שונות הנוגעות לסכסוך המתמשך בינו לבין הקיבוץ, אם כי הדברים אינם רלוונטיים להליך שמתנהל בפניי.

9. סבורני כי יש במשלוח המסרונים מצד המשיב אל המבקשים 2 ו- 3 (אשר המשיב, כאמור, לא חלק על שליחתם), הן מבחינת כמות המסרונים והן מבחינת תוכנם, משום הטרדה של ממש של המבקשים 2 ו- 3 והפרעה לשלוות חייהם, ותוכנם אף יכול ללמד על איום בו חשו המבקשים 2 ו- 3 נוכח משלוח המסרונים ותוכנם.

לכל אלה יש להוסיף כי מעדות המשיב בפניי ומאופן התנהלותו בדיון עולה בבירור שהמשיב טעון רגשות כעס וטינה כלפי המבקשים, כאשר בהקשר זה אציין כי לא אחת התפרץ המשיב במהלך עדותו ודיבר בטונים גבוהים, חרף העובדה שהערתי לו על כך מספר פעמים.

11. על כן, אני מורה על מתן צו האוסר על המשיב או מי מטעמו:

א. להטריד את המבקשים 2 ו- 3 בכל דרך ובכל מקום, בין בשטחי קיבוץ רגבים, ובין מחוצה לו.

ב. לאיים על המבקשים 2 ו- 3, או על אחרים באמצעותם, לרבות באמצעות מכשיר בזק ו/או מכשירים ניידים ו/או באמצעות תשדורת אלקטרונית מסוג אחר.

ג. ליצור קשר עם המבקשים 2 ו- 3, בין בעל פה ובין בכתב, לרבות באמצעות משלוח מסרונים דרך מכשיר הטלפון הנייד.



12. הצו יעמוד בתוקפו למשך 6 חודשים מהיום.

13. בנסיבות העניין, ולאור עמדת המבקשים אשר ויתרו על פסיקת הוצאות, אינני עושה צו להוצאות.

14. המזכירות תשלח העתק מפסק הדין לצדדים, ותסגור את התיק.

ניתן היום, ב' שבט תשע"ה, 22 ינואר 2015, בהעדר הצדדים.