



ה"ט 21621/02/21 - הרצל עמרן נגד שלמה טוטו

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ט 21621-02-21 עמרן נ' טוטו

לפני כבוד השופט אריאל צימרמן

המבקש:
הרצל עמרן
נגד

המשיב:
שלמה טוטו

החלטה

המבקש עותר לצו מכוח חוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001. אין חולק כי בין הצדדים קשר עכור בעל זיקה להליך מסוים שבמסגרתו המבקש מתדיין על אודות גורלה של צוואה מסוימת; לטענת המשיב - הוא לא הסכים להעיד לטובת המבקש עדות שקר, ומכאן זעפו של המבקש. המבקש מלין כי המשיב מתייצב תדיר בסמוך לביתו, ברח' נס לגויים 53 בתל אביב, אף ש"אין לו מה לחפש שם"; העובדה הידועה היטב שלפיה המשיב, לשיטתו, מנהל בסמוך לבית המבקש מכון גמילה למכורים לסמים לא זכתה להתייחסות של המבקש בדבריו. ודוק: השאלה אינה האם מכון הגמילה פועל כדין (ולמבקש שלל טענות בעניין, ואין להן נפקות להליך שלפניי), אלא המנעותו המוחלטת מלהכיר בכך שלמשיב יש כלל עניין להגיע לאיזור בית המבקש.

ואגב הגעה, טענת המבקש: כי המשיב מטריד את המבקש ואת בנו כל העת. עד שהגענו לדיון היום, אותם "מעשים" בטיעוני המבקש הפכו לאירוע יחיד שארע בין המועד שפג צו קודם, בשנת 2019, לבין היום: ביום 8.2.2021, שאז לטענת המבקש הגיע המשיב לגדר ביתו של המבקש ואיים עליו, ובעקבות זאת הגיש המבקש תלונה במשטרה. הגיב המשיב: הטרדה לשמה מצדו של המבקש, החפץ להתנגח במשיב בעטיו של אותו סכסוך בבית המשפט לענייני משפחה. למשיב אין כל עניין במבקש, הוא אינו מגיע לביתו, אינו חפץ להגיע לביתו, ואינו חפץ בכל תקשורת עמו, והמבקש אך מנסה להשתמש במשטרה ובבית המשפט כדי להטריד את המשיב.

עמוד 1



לאחר שמיעת הצדדים: דין הבקשה להדחות. טענותיו של המבקש לקו כבר בכך שלא היו עקביות כל צרכן. יש בעייתיות בניסיונו להשחיר את פני המשיב תוך ניסיון להבנות מהצגת החלטות אחדות (וחלקיות) מתוך הליך קודם, המוכר לי היטב (ה"ט 62922-07-18), שסופו, זאת לא זכר המבקש לציין והזכיר המשיב, בערעור מצד המבקש דווקא לבית המשפט המחוזי, שהמבקש ראה למשוך בהמלצת בית המשפט (ע"א 31782-09-18). מכל מקום, עיקר הוא ההטרדות הנטענות כיום. וכמו שהוברר: הטרדה נטענת יחידה, שכן משנת 2019 ועד היום, כך עולה מטיעוני המבקש בדיון היום, לא באה אלא הטרדה יחידה ביום 8.2.2021. הטרדה שלא באו לה כל ראיות, ואף לא תוארה באורח סדור כל צרכו. טענה זו לא תוכל להוות אפוא תשתית למתן צו של בית המשפט נגד המשיב. בנסיבות די לי בכך שהמשיב אישר לפרוטוקול - ואין בכך כל צו שיפוטי - כי אין לו כל כוונה ורצון בקשר עם המבקש.

הבקשה נדחית אפוא. בדוחק לא אעשה צו להוצאות, שהן החריג בהליכים מעין אלה.

המזכירות תשלח לצדדים את העתק הפרוטוקול וההחלטה.

ניתנה היום, ט"ז אדר תשפ"א, 28 פברואר 2021, בהעדר
הצדדים.