



## ה"ט 19094/02/16 - א י נגד א ב

בית משפט השלום בחיפה

ה"ט 19094-02/16 י נ' ב

בפני כבוד השופט אורי גולדקורן

המבקשת א י

נגד

המשיב א ב

### החלטה

1. ביום 9.2.2016 הגישה המבקשת בקשה לצו נגד המשיב לפי סעיף 4 לחוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001 (להלן: החוק). בבקשה היא טענה כי המשיב השמיע קללות והשמצות כלפי המבקשת, בעלה והוריה, וכי היא חוששת מהסלמה באלימות המילולית המופנית מצידו כלפיהם.

בישיבה במעמד צד אחד, ביום 9.2.2016, הציגה המבקשת לבית המשפט הודעה במסרון, אשר, לדבריה, שלח המשיב אל הטלפון הסלולארי של בעלה, ובה כתוב, בין היתר:

"חלאת אדם, שפל ועלוב נפש שגנב אישה אהובה (ארוסתו)!! ... האישה הזאת הייתה אור בחיי ואתה טרפת אותה כמו זאב ... עשית את טעות חייך .. פעלת באופן מכוון חוטא ונפשע .. אתה חלאת אדם ויצור שפל .. אדאג שתישא בתוצאות על פי דין ... אם לא די בדין המשפטי, ישנו דין תורה ויש בורא שמיים .. במידה ולא תשמע לעצה, הרי שתוסיף חטא על הפשע המוסרי ותישא בתוצאות ובמלוא חומרת הדין".

המבקשת ציינה כי המשיב שלח אליה מסרון בשפה הרוסית, בעל תוכן דומה.

בתום הישיבה ניתן צו על-פי סעיף 4 לחוק במעמד צד אחד, ונקבע דיון במעמד הצדדים ליום 16.2.2016.

2. המשיב, עורך-דין במקצועו, הגיש תגובה בכתב, בה ביקש למחוק על הסף את הבקשה. בתגובה נטען כי הבקשה הוגשה כנקמה וכתגובה לשני מסרונים אשר הוא שלח למבקשת ולבעלה, ואשר תוכנם אינו מהווה הטרדה מאיימת, אלא התראה בטרם הגשת תביעה משפטית לפיצוי בגין הפרת חוזה, ביטול האירוסין והפרת הבטחת נישואין. לטענת המשיב, המבקשת ניהלה עמו מערכת יחסים אישית, ובה בעת קיימה מערכת יחסים כזו עם אחר, שהואשם כי אנס אותה. עוד נטען כי המבקשת שלחה אל המשיב מסרון בשפה הרוסית, ובו איימה להרוס את חייו ולחבל בקריירה שלו ("אגיש נגדך תלונה, אהרוס לך את החיים, את העבודה והקריירה, ואת יחסיך עם ההורים"; "אשתמש בהודעות ואגרום לכך שלא תוכל להתקרב אלי בחיים").



3. בישיבה במעמד הצדדים, ביום 16.2.2016, אישר המשיב כי שלח לבעלה של המבקשת מסרון, שקטעים ממנו צוטטו בדברי המבקשת בישיבה במעמד צד אחד, והגיש כראיה מטעמו את התמלול של ההודעה במסרון (נ/1), ובו התוכן המלא. לדבריו, "זה המסרון המלא שאני שלחתי למבקשת ולבעלה. לבעלה בשפה העברית, ולמבקשת נשלח בנוסח דומה ברוסית".

להלן תוכנה המלא של ההודעה (נ/1) (שגיאות הכתיב הן במקור, וההדגשות הוספו - א"ג):

"שלום לך רי - חלאת אדם, שפל ועלוב נפש שגנב אישה אהובה (ארוסתי)!! לאחר 9 חודשים באפלה ועוול נודעה לי האמת והזוועה, נודע לי עליך הכל, כל צעד וכל מילה שכתבת בווטסאפ מהיום הראשון שהתחלת לנאוף עם האישה האהובה שלי מאחורי גבי, עת שהייתה מיועדת לאשתי לעתיד, עת שגרה וישנה איתי במיטה בבית הורי כאשר אנו מאורסים מעל 3 חודשים!! נודע לי הכל על הרומן המלוכלך ועל הולכת האישה לבגידה, על כל הפגישות אחרי העבודה מהיום הראשון של הכירות בחודשים פברואר-מרץ 2015 ועד ליום 14 באפריל בו הצלחת לגרום לה לעזוב אותי לנטוש את דירתה בבתי ים ולגנוב אותה אליך, ובהמשך גם שיכנעת לעזוב את עבודתה, והכל תוך ניצול מרותה וחולשתה בתקופת משבר נפשי כבד שהוביל למשבר בזוגיות לפני החתונה העתידית!! אתה גרמת לה לסטות מהדרך וממסלול חייה, תוך חבלה ופגיעה בקשר אהבה אמיתי שנבנה לאורך שנתיים, הרסת את האושר שבנינו יחד ותוכניות להקמת המשפחה!! אני השקעתי באישה הזאת את כל לבי ונשמתי ואת כל המשאבים עד תום. האישה הייתה בחירת לבי, הפרח שנהגתי להשקות באהבה בכל יום. במהלך השנתיים עברנו נפלאות, עליות ומורדות כמו כל זוג נורמטיבי. לידיעתך, האישה הזאת עברה אונס אכזרי בשנת 2013 ואני הגבר שעזר לה להתגבר ותמך בה לאורך כל הדרך במטרה לשקם את חייה ואת הנפש הפצועה. המשפט הפלילי בגין אונס מתנהל עד היום, ובמסגרתו זומנתי ונאלצתי להעיד כעד הגנה. בסמוך למועד הכירותכם האישה זומנה להעיד כמתלוננת בתיק מספר פעמים. כתוצאה מכך נגרמו לה עוול ועוגמת נפש, בהמשך נקלעה למשבר נפשי ודיכאון, וכפועל יוצא הדבר הוביל גם למשבר בזוגיות ועירער את נפשה. בעת הזו לרוע מזלה, פגשה והכירה אותך ובעיניה שימשת כמפלט צדדי ופורקן לחץ בעת המשבר הנפשי. האישה הזאת היתה אור בחיי ואתה טרפת אותה כמו זאב - כטרף קל בעת חולשתה!! בעת חולשה עקב המשבר הנפשי ולפני החתונה העתידית הצלחת לגרום לה להיגרר ולהיצמד אליך תוך שטיפת מוח נוקבת בהודעות ווטסאפ ובפגישות סתר, פיתית אותה ביוזעין לבגוד בארוס ולבסוף שיכנעת אותה להפנות את גבה, לוותר על הזוגיות ועל עתידה המיועד המאושר והטבעי כאן בישראל לצידך!! במעשיך עירערת והפכת את נפשה ויציבותה המעורערת ממילא. בעת חולשתה כאמור, ובכדי להבטיח סופית את מזימתך, במהרה גררת אותה להתחתן ב"חתונת בזק" מצומצמת זולה ומבישה שתוכננה בתוך זמן קצר ופעלת להכניסה להריון במטרה "לקשור אותה" סופית!!

אתה ייצור פחדן ושפל שברח עם אישה לא שלך למדינה רחוקה, תוך ניתוק האישה מהוריה ובניגוד לרצונם הטבעי בהיותה בת יחידה, במטרה להתחבא, ובמחשבה שזה הפתרון הקל עבורך, אולם טעית טעות מרה וגורלית - עשית את טעות חייך!! במעשיך גרמת לפירוק הזוגיות ולביטול החתונה המיועדת. כתוצאה ממעשיך נגרם לי ולמשפחתי



עוול ועוגמת נפש עצומת היקף!! דע לך, כי האישה הזאת מעולם לא אהבה אותך ולא תאהב אותך, כי אהבת אמת הייתה רק ביננו, ועבודה הייתה ותהיה לעולם תחליף בדמות מפלט ריק מתוכן. האישה הזאת נגררה אחרך מתוך אי וודאות, חולשה זמנית ועיוורון חושים, כאשר נקלעה לדיכאון ולמשבר נפשי כבד שהוביל למשבר בזוגיות. בעת המשבר זיהית וניצלת את תמימותה וחולשתה, והפכת את נפשה המעורערת ממילא. פעלת באופן מכוון חוטא ונפשע בידיעה שהינך נואף עם אישה מאורסת חצי נשואה, במטרה לספק את צרכיך, אתה חלאת אדם ויצור שפל!!

אין במכתבי זה כל איום או הטרדה או הפחדה או מטרה לפגוע, אלא פירוט מסכת עובדות. ראה במכתבי מסר חד וברור, שיתורגם להליכים משפטיים במסגרת החוק, אשר בסיומם אדאג שתישא בתוצאות על פי דין. יצוין ויודגש, כי מלבד עוגמת נפש רבת היקף כאמור לי ולמשפחתי, מעשיך הינם בגדר עוולה נזיקית של גרם הפרת חוזה והפרת התחייבות להבטחת נישואים.

אם לא די בדין המשפטי, ישנו דין תורה ויש בורא שמייים, אשר משגיח על בני תמותה, עושה צדק ומעניש את החוטאים. כאמור בספר תנ"ך: "לא תחשוק באשת איש ולא תנאף". אני מבטיח לך שהצדק יעשה והחוטא לא יצא נשכר.

לסיום: על מנת להקטין את הנזק והעוול שגרמת במעשיך הנפשעים נטולי טיפת מוסר או אנושיות בסיסית, ולמען הסרת חטא מליבך, מוצע לך להסיר מעליה כל הגבלה ואחיזה - להחזיר את המצב לקדמותו, לאפשר לה להתנקות מהזרע המטונף שזרעת בה בעת משבר תוך ניצול חולשתה הנפשית, לתת לה גט ולשחררה לחייה הטבעיים ולמשפחתה בישראל. במידה ולא תישמע לעצה, הרי שתוסיף חטא על הפשע המוסרי - ותישא בתוצאות ובמלוא חומרת הדין.

4. כאמור לעיל, המשיב הודה כי שלח את מסרון נ/1 לבעלה של המבקשת וכי מסרון בנוסח דומה הוא שלח אל המבקשת. מתוכן תגובת המשיב עולה כי המסרון ששלחה לו המבקשת, ובו נכתב כי תפעל לפגוע בו ובקריירה שלו, נשלח בעקבות המסרונים שהוא שלח לה ולבעלה. לא הוצג הנוסח בשפה הרוסית של המסרון אשר המשיב שלח את המבקשת, ואין לי אלא לקבל את עדותו של המשיב עצמו כי מדובר במסרון שנוסחו דומה לנוסח של נ/1.

5. בסעיף 2 לחוק, המגדיר מהי "הטרדה מאיימת", נקבע:

"(א) הטרדה מאיימת היא הטרדתו של אדם בידי אחר בכל דרך שהיא או נקיטת איומים כלפיו, בנסיבות הנותנות בסיס סביר להניח כי המטריד או המאיים עלול לשוב ולפגוע בשלוות חייו, בפרטיותו או בחירותו של האדם או כי הוא עלול לפגוע בגופו.  
(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), הטרדה מאיימת כלפי אדם יכול שתהא, בין השאר, באחד מאלה:



(1) בבילוש, במארב או בהתחקות אחר תנועותיו או מעשיו, או בפגיעה בפרטיותו בכל דרך אחרת;

(2) בנקיטת איומים בפגיעה בו או במאיים עצמו;

(3) ביצירת קשר עמו בעל פה, בכתב או בכל אמצעי אחר;

(4) בפגיעה ברכושו, בשמו הטוב, או בחופש התנועה שלו;

(תיקון)

(5) בעיסוק בשמירה בבית משותף בניגוד להוראות לפי חוק הגבלת שירותי שמירה בבתים משותפים, התשס"ט-2008.

(ג) לענין חוק זה אחת היא אם המעשים המפורטים בסעיפים קטנים (א) או (ב) נעשו כלפי האדם או כלפי אדם אחר הקרוב לו, בין במפורש ובין במשתמע, בין במישרין ובין בעקיפין.

6. לטענת המשיב, תוכן המסרונים ששלח למבקשת ולבעלה אינו הטרדה מאיימת, כמובנה בחוק, אלא "התראה לפני משפט".

אם אכן מדובר בהתראה לפני משפט, הרי היא חוסה בחסינות הקבועה בסעיף 13(5) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, אשר - על-פי הפסיקה - מתייחס אף להוצאת מכתב התראה לפני נקיטת הליך משפטי. (ראו: רע"א 43/11 עו"ד הרם נ' זקס (פורסם בנבו, 28.8.2011); רע"א 1104/07 עו"ד חיר נ' עו"ד גיל (פורסם בנבו, 19.8.2009)). עם זאת, חסינות זו בעניין לשון הרע איננה מהווה היתר ל"הטרדה מאיימת" על-פי החוק. אולם איני סבור כי במקרה הנוכחי ניתן לראות במסרון נ/1 "התראה לפני משפט". בגוף ההודעה "מזכיר" המשיב למבקשת ולבעלה כי "ישנו דין תורה ויש בורא שמייים", כי "אני מבטיח לך שהצדק יעשה והחוטא לא יצא נשכר", וכי "מוצע לך ... להתנקות מהזרע המטונף שזרעת בה ... במידה ולא תישמע לעצה ... ותישא בתוצאות בכל חומרת הדין(ן)". אמנם הכותב הוא עורך דין, אולם לדברים יש צליל ברור של איומים, ורמז לצפוי מעבר להליך משפטי. במסרון הבהיר המשיב למבקשת ולבעלה, בשפה שאינה משתמעת לשני פנים, כי טרם אמר את המילה האחרונה, וכי הוא ימשיך ב"מאבקו" עד ש"הצדק יעשה". מדובר בשימוש בשפה בוטה, וולגרית ודוחה. אוי לאוזניים שכך שומעות ולעיניים שכך רואות. אוי לנו אם המשיב, כעורך דין, רואה בנוסח המסרון סגנון המתאים ל"התראה לפני משפט". בהקשר העובדתי, מדובר בהטרדה מאיימת, כמובנה בסעיף 2 לחוק.

7. אשר על כן, הבקשה מתקבלת.

הצו שניתן במעמד צד אחד ביום 9.2.2016 יעמוד בתוקפו עד ליום 8.5.2016.



ניתנה היום, ח' אדר א' תשע"ו, 17 פברואר 2016, בהעדר  
הצדדים.