



ה"ט 11439/11/20 - ס.ר. נגד ס.ז., ס.רח., ס.רא., ס.פ.

בית משפט לענייני משפחה בחיפה

ט"ו כסלו תשפ"א, 01 דצמבר 2020

ה"ט 11439-11-20 ס.ר. נ' ס.ז. ואח'

בפני כבוד השופטת גילה ספרא-ברנע
מבקשת
נגד
משיבים
1. ס.ז.
2. ס.רח.
3. ס.רא.
4. ס.פ.

החלטה

- ביום 4/11/20 ניתן במעמד צד אחד צו הגנה עד לדיון במעמד הצדדים, וביום 12/11/20 הוארך תוקף הצו עד ליום 3/12/20. הדיון בוטל לבקשת ב"כ המשיבים מאחר והמשיב היה במעצר.
- המשיב, ולאחר מכן המבקשת, ביקשו ביטול הצו.
- המשיב מס' 1 מצוי במעצר עד תום ההליכים בגין אותה תלונה מושהא הצו בתיק מ"ת XXX ובשלב זה קבועה הקראה בתיק העיקרי, ת"פ XXX (--), ליום 6/12/20 ודיון בהמשך הארכת המעצר ביום 8/12/20. ערעור על ההחלטה על המשך מעצר עד תום ההליכים נדחה בעמ"ת XXX.
- לאור הצטברות הנתונים בתיק, תגובת המשיב, עמדת המבקשת והתסקירים, המעידים על מסוכנות גבוהה, ועיון בתיק הפלילי, עולה בעיני הצורך להאריך את תוקף הצו ולבחון את הבקשה לביטולו רק לאחר דיון במעמד שני הצדדים, שיתקיים ככל שיקבע כי המשיב משוחרר ממעצר.
- בשלב זה אין המשיב נפגע מהצו, מאחר והוא שוהה במעצר, ומתקיימים היסודות להשארת הצו על כנו, לכל הפחות לפי יסודות סעיף 3(2) לחוק למניעת אלימות במשפחה, התשנ"א-1991 "התנהגותו נותנת בסיס סביר להניח כי הוא מהווה סכנה גופנית ממשית לבן משפחתו...". הדברים עולים מההחלטות השונות בתיקים הפליליים דלעיל.
- אני מאריכה את תוקף צו ההגנה מיום 4/11/20 לשלושה חודשים סך הכל, קרי עד ליום **3/2/21**.



7. המשיבים מס' 2 עד 4 לא הגישו תצהיר תגובה, ואני מסיקה כי אין להם התנגדות למתן הצו. כל אחד מהמשיבים 1, 2, 3 או 4, יהיה רשאי להגיש בקשה לקיום דיון, לאחר שישוחרר המשיב מס' 1 או יודע כי הוא עומד להשתחרר.

8. המשיב מס' 1 מופנה ללשכת הרווחה בXXX על מנת לקבל מענה ותכנית טיפול המתאימה לצרכי המשפחה, וגם המבקשת מופנית לקבלת סיוע.

9. עו"ס לסדרי הדין תמשיך ותעקוב אחר מצב התיק הפלילי ומצבן של המבקשת והקטינה, ותגיש לי עדכון עד ליום **15/1/21**. עו"ס משפחה בXXX ימשיך לשמור על קשר עם המבקשת.

המזכירות תשלח את ההחלטה לב"כ הצדדים, לעו"ס לסדרי הדין ולמשטרת ישראל, לא תסגור את התיק, ותעלה את התיק לעיוני לא יאוחר מיום 15/1/21.

ההחלטה ניתנת לפרסום בהסתרת פרטים מזהים.

ניתנה היום, ט"ו כסלו תשפ"א, 01 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.