

ה"ת 969/10 - משטרת ישראל / שלוחת הונאה חיפה נגד יניב הרинг

בית משפט השלום בעכו

ה"ת 21-10-969 משטרת ישראל / שלוחת הונאה חיפה נ' הרинг
תיק חיזוני: 462395

בפני כבוד השופט וויליאם חממד
ה המבקשת:
משטרת ישראל / שלוחת הונאה חיפה
נגד
יןיב הרинг
המשיב:
החלטה
 מבוא

בקשה למתן ארכה להמשך תפיסה של תפוסים.

דין במעמד הצדדים התקיים ביום 21.10.21, והוסכם כי ההחלטה תינתן לפי טיעונים בכתב שיוגשו, כאשר הוסכם כי לצורך הליך זה לא עולга טענה להuder חשד סביר או ראיות לכואורה כנדרש לצורך הקמת סמכות של המשטרה לתפיסת התפוסים או למתן ארכה כמבחן, ומהחולקת בין הצדדים היא בשאלת האם נכון להורות על מתן ארכה נספתת של תפיסת התפוסים, על רקע פרק הזמן שהלך מאז ביצוע התפיסה ועד להיום, משטרם הסטיימה החקירה ועל רקע החלטות בתי המשפט בנדון.

טיעוני המבוקשת

לטענת המבוקשת, המדובר בחקירה מורכבת כנגד מספר חסודים מעורבים, אשר מתנהלת מזה כשתיים וחצי, והחשדות כנגד המעורבים הנ"ל הינם בעוצמה גבוהה.

המבקרת הוסיף וטענה כי בבית המשפט השניים, בהלים שהתקיימו בבקשת דומות בפרישה זו, לרבות בית המשפט המחוזי, במסגרת הליני ערך בהם נקט המשיב ואחרים, קבעו דבר קיומו של חשד סביר בעוצמה גבוהה וכי עניין הוא בחקירה מורכבת בה מעורבים עשרות חסודים ומאות מתלוננים ואשר הביאה לעירication ותפיסת אלפי מסמכים. ל

טענה, נסיבות אלו מביאות להतארכות הליך החקירה, זאת בנוסף לכך כי מגפת הקורונה וריבוי תיקי פשיעה חמורה גרמו לעיכוב נוסף במהלך החקירה, במספר חודשים רב. למעשה, היא ניהלה את החקירה במידדיות רואייה והפגיעה במשיב וביתר החסודים, הייתה מינורית ביחס לחומרת החשודות.

עמוד 1

עוד צינה המבקרת, כי היא השיבה לחשודים את רוב רובו של הרכוש שנטפס, לרבות המחאות בשווי של מאות מיליון ₪, נכסי מקרקעין וסכום כסף במזומנים.

לטענה, המשיבים הפרו צוויים שיפוטיים שניתנו בגין רכוש שנטפס, ולרכוש שהוחזר, והמשיכו לבצע עבירות. עוד הוסיף כי המשיב עותר למסור לידי רכוש שלא שיר לו אלא לאביו, מרן רן הרניג.

טיעוני המשיב

לטענת המשיב, המשך תפיסת הרכוש בחולוף 3 שנים מאז תפיסתו ובטרם הסתיימה החקירה, לא מידיתית וגורמת לו פגעה חמורה.

המשיב שולל את טענת המבקרת כי הוחזר לו חלק מהרכוש שנטפס, ומוסיף כי המבקרת החזירה רכוש כאמור לאביו ולמעורבים נוספים.

כן מכחיש המשיב כי הוא ביצע עבירות לאחר שחררו ממעצרו בפרישה זו. המשיב הפנה להחלטות קודמות של בית המשפט בעניין נשוא הבקשה היום, ובעיקר להוראת בית המשפט למסבקת להודיע עד ליום 1.10.21 את עמדתה ביחס להגשת כתבי אישום בפרישה. לטענת המשיב, חלף פרק זמן ניכר מאז תפיסת הרכוש, דבר שמצויך להוראות על השבתו לידי, לאחר שבתי המשפט נתנו מספר ארוכות להמשך התפיסה, ומתן ארכה נוספת היא לא סבירה, קל וחומר שעיה שהմבקרת לא מציגה מועד ברור לסיום החקירה והעברת חומרי החקירה לפרקליטות, ושעה שיידרש פרק זמן של מספר חודשים לעריכת שימוש, לאחר העברת החומרים לרשויות הטבעה.

לטענתו, הרכוש נשוא בקשה זו עניינו נכסי נדל"ן, המפורטים בסעיף 33 לטיעוני בכתב והמשך תפיסתם מביאה לפגעה חמורה בחברה שנמנע ממנו לעשות שימוש בנכסים ולהמשך פעילותה בתחום סחר בנכסים כאמור, כאשר המשך תקופה התפיסה הצטברו, בעקבות כך, חובות שחלים על אותן נכסים בסכום של מיליון שקלים.

המשיב מבקש להשיב לו את הרכוש התפוס ולחילופין להורות על מתן ארכה של 90 ימים, ולהילופין להורות על הפקדה כספית כנגד השבת הרכוש, בשווי של מחצית מערך הרכוש התפוס.

דין והכרעה

סמכותה של המשטרה לתפוס רכוש מעוגנת בהוראת סעיף 32 (א) לחוק סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש), תשכ"ט - 1969, לפיה:

" רשאי שוטר לתפוס חפץ, אם יש לו יסוד סביר להניח כי באותו

חפץ נעבירה, או עומדים לעבור, עבירה, או שהוא עשוי לשמש

ראיה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן כ奢ר بعد ביצוע

UBEIRA AO CACMIZUI LBIVZOUE".

בהתאם להוראת סעיף 35 לחוק הn"ל, המשטרה תשיב את החפץ למי שנתפס מידיו, במידה ולא הוגש כתוב האישום תוך 6 חודשים מיום התפיסה, אלא אם הורה בית המשפט, לבקשתה, על מנת ארוכה להמשך התפיסה.

כאמור, הצדדים מסכימים כי לצורך ההחלטה היום בית המשפט לא אמור להידרש לקיומו של יסוד סביר להניח כי הרוכש שנתפס מיד המשיב עשוי לשמש ראייה במשפט או שהוא שימוש לביצוע עבירה, או עשוי להיות מוחלט, בסופו של הליך פלילי, במידה ויתנהל כזה בהמשך, בתום החקירה ולפי החלטת רשות התביעה. והרי בתיק המשפט, בהליכים קודמים בעניינו של המשיב ובענייןיהם של מעורבים אחרים, כבר קבעו דבר קיומו של חשד סביר לביצוע עבירות ויסוד סביר להניח כי הרוכש הn"ל ורכוש אחר שימוש לביצוע עבירה או עשוי להיות ראייה במשפט.

בתי המשפט, בהליכים קודמים, נעתרו למספר בקשות מאת המבוקשת למתן ארוכה להמשך תפיסת הרוכש, והחקירה של פרשיה זו טרם הסתיימה.

בהחלטה מיום 20/12/2010, בתיק ה"ת 47743-08-20, הורה בית המשפט על מתן ארוכה להמשך תפיסת הרוכש של המשיב שם, הוא המשיב כאן, מר יניב הרинг, עד ליום 1/2/10, ובמידה ולא יגשו עד אז כתבי אישום או "שלחו מכתב" ידוע, הנכסים יוחזרו לבעלי הזכויות בהם. ערך הוגש לבית המשפט המוחזק, בתיק ע"ח 38866-12-20, בבית המשפט המוחזק קיבל את הערער והורה על מתן ארוכה עד ליום 21/6/10, תוך שהוא מצין כי:

"**עjon בחומריה החקירה שהוצנו מלמד, כי שווי העבירות הוא לפחות**

כשלושים מיליון ל"ך. |

זאת ועוד, עjon במידע שהוצג מלמד על החקירה מורכבת ומסועפת

שכן רבים מהמעורבים בה...אלפי אזרחים נפגעו...ברוי שAVISOF

מארג ראיות, בהינתן ההיקף הכלכלי של העבירות המוחסנות

וירבי המעורבים והנפגעים, מתensus על פני פרק זמן ממשמעותי

שהצופה מהצד יתקשה להבין ולקבל".

בהחלטה מיום 6/7/21, בעניינו של הנאשם כaan ואחרים, הורה בית המשפט, לאחר שמצא כי קיימים חדשות חמורות לביצוע עבירות כאמור וUILT להמשך התפיסה, על מתן ארכה להמשך תפיסת הרכוש של הנאשם שבפניו ושל שני משפטיים נוספים (גיא הרинг ואילנה הרינג), עד ליום 21/10/21.

בהחלטה מיום 25/8/21, בתיק ע"ח ייבר הרинг נגד משטרת ישראל, במסגרת ערער שהגיש הנאשם כaan, אישר בית המשפט המוחזק את ההחלטה הנ"ל של בית המשפט השלום מיום 6/7/21.

מוסכם גם על המבוקשת כי חלק פרק זמן נזכר של כשנתיים וחצי מאז תפיסת הרכוש, בשנת 2019, ועד להיום.

אין חולק כי תפיסת הרכוש נשוא התביעה, לפחות תקופה ניכרת כאמור, פוגע בזכות הזכות הקניינית של הנאשם, הננהנה מחזקת החפות, ופוגע בהמשך פעילותו העסקית של הנאשם ובאפשרותו לעשות שימוש כדין, מסחרי ופרטית, ברכשו זהה. פגעה זו בזכותו של הנאשם הולכת ותופחת ככל שעובר הזמן וככל שתתקופת התפיסה נמשכת עוד ועוד.

מנגד, וכי שבתי המשפט השונים כבר קבעו בהחלטות קודמות, בעניינו הרכוש נשוא בקשה זו ונשוא הליכים אחרים, עניין הוא בחקירה מורכבת ביותר של חדשות חמורות של הונאה והלבנתו הון של רכוש בשווי של מיליון ש"ח, ובها מעורבים עשרות חדשניים ועשרות נפגעי עבירה ועדים, ובמהלכה נערכו ונתפסו אלפי מסמכים. הדבר דרש, מטבע הדברים, פרק זמן ממושך למציאו החקירה ובירור החזרות, בטרם יובאו חומרה החקירה להכרעה של רשות הטבעה. באשר למרכיבותה של החקירה, אפנה להחלטתו מיום 2/3/21 של בית המשפט המוחזק, בתיק ע"ח 21-02-56492 רן הרинг נגד משטרת ישראל, (בעניינו של חשוד אחר בפרשה זו), לפיה:

**"יעון בתיק החקירה לגבי מהות החשדות וטיב החשדות, מלמד על
קיומן של ראיות לאorioot...בנוסף, אכן ניתן להתרשם כי החקירה
מתנהלת באופן רציף וכי מרכיבותה גורמת להתארכותה. עוד עולה
כי הכספיים קשורים במישרין לחשדות הנחקרים וכי האינטראס
הציבורי מחייב ליתן משקל עוזף לשיקולים בעד המשך התפיסה
על חשבון זכויות הקניין של העורר".**

ערר על ההחלטה הנ"ל נדחה על ידי בית המשפט העליון, בתיק בש"פ 2252/21.

על רקע הצהרת נציג המבוקשת בדוחים שהתקיימו בפניו בעניין התביעה כaan ובקשה נוספת, באותו מועד של הדוחן,

התרשמתי כי החקירה הינה בשלביה הסופיים, לקראת העברת חומרה החקירה לעיון הפרקליטות.

אכן, המשפט מבקש התייחסות שיפוטית לרוכשו הוא. יחד עם זאת, לא ניתן להפריד בין עניינו של המשפט לבין עניינים של שאר המעורבים, שעה שמדובר בפרשיה אחת, מסעפת ומורכבת, נגד חשודים רבים ועשירות מתלוננים ונפגעי עבירה, כאשר הרכוש כאן עשוי לשמש ראייה כנגד חשודים אחרים בפרשיה ולא רק נגד בעל זכות בו.

כל שחולף הזמן, משתנה נקודת האיזון בין זכויותיו הקנייניות של המשפט, אשר נפגעות עקב תפיסת הרכוש, לבין האינטרסים הציבוריים, שעוניינו מיצוי החקירה, בירור האשמה, וקיים הiscalית שבבסיס התפיסה (חילוט התפוס בסופו של יום או האפשרות כי ישמש ראייה במשפט), והנטול המונה לפתחה של המבוקשת לשכנע את בית המשפט למתן ארכאה נוספת להמשך התפיסה, נהיה כבד יותר ויותר. אך "יחסתי משקל בהליך שבפני".

סוף דבר

בהתחשב מכלול הנתונים שציינתי מעלה, אני מורה על מנת ארכאה להמשך תפיסת הרכוש נשוא הבקשה, וזאת עד ליום 1/3/22.

על המשפטה לסיים את החקירה עד למועד הנ"ל, בהעדר התפתחות בלתי צפואה. בהעדר נימוקים חריגים להצדיק אחרת, ישקול בית המשפט בחוב, במידה והחקירה לא تستียม עד למועד הנ"ל, להשיב את הרכוש הנ"ל לבועל הזכות בו, כנגד ערביות שתיקבענה.

המציאות תמציא החלטה זו לצדים, לאלאר.

ניתנה היום, ז' כסלו תשפ"ב, 11 נובמבר 2021, בהעדר
הצדדים.